



Gminny Program Rewitalizacji

Gminy Międzyzdrze

na lata 2024-2030

Międzyzdrze 2025



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. WPROWADZENIE	4
1.1. Podstawy prawne	4
1.2. Metodologia prac nad dokumentem	7
2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH - SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH	
2.1. Ogólna charakterystyka gminy	
2.2. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźników	
2.2.1. Sfera społeczna	
2.2.2. Sfera gospodarcza	
2.2.3. Sfera środowiskowa	
2.2.4. Sfera techniczna	
2.2.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	
2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach	
3. ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	
3.1. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	
3.2. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	
3.3. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	
4. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	
4.1. Poziom krajowy	
4.2. Spójność z celami polityki regionalnej województwa lubelskiego	
4.3. Poziom lokalny	
5. WIZJA POŻĄDANEGO STANU OBSZARU PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH	
6. CELE REWITALIZACJI ZABEZPIECZAJĄCE SKALĘ I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH WYNIKAJĄCYCH Z DIAGNOZY	
7. KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ NEGATYWNYCH ZJAWISK OPISANYCH W DIAGNOZIE	
8. LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	
8.1. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	
8.1.1. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ukierunkowanych na eliminację przyczyn powstania zjawisk kryzysowych wynikających z diagnozy	
8.1.2. Charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	
8.2. Logika interwencji – powiązania pomiędzy celami GPR oraz przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi	
9. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI KIERUNKAMI DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI	
9.1. Komplementarność przestrzenna	
9.2. Komplementarność problemowa	



9.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	
9.4. Komplementarność międzyokresowa	
9.5. Komplementarność źródeł finansowania	
9.6. Podsumowanie komplementarności i efekt synergii	
9.7. Mechanizm integracji	
10. SZACOWANE RAMY FINANSOWE WRAZ ZE WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH	
11. SYSTEM ZARZĄDZANIA GPR	
12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI	
12.1. Monitorowanie GPR	
12.2. Monitorowanie postępu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych	
12.3. Ewaluacja i aktualizacja GPR	
12.4. Harmonogram realizacji GPR	
13. USPOŁECZNIENIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ	
14. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	
15. ZMIANY W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO GMINY I ZASAD WYNAJMOVANYCH LOKALI W TYM ZASOBIE	
16. ZMIANY W UCHWALE W SPRAWIE WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASAD DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI	
17. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI	
18. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	
19. PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI	
ŹRÓDŁA	



1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY PRAWNE

Rewitalizacja stanowi odpowiedź na szereg zjawisk kryzysowych związanych z degradacją techniczną oraz narastającymi problemami w sferach społecznej i gospodarczej. W związku z tym niezbędne jest planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych odpowiadających na zidentyfikowane problemy oraz potencjały danego obszaru zdegradowanego, a także wynikającą z nich skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych. Rewitalizacja to proces, a nie pojedyncze działanie. Zgodnie z art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji¹, rewitalizacja stanowi *„proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”*.

Podstawowym narzędziem tworzącym ramy operacyjne i płaszczyznę koordynacji działań rewitalizacyjnych jest gminny program rewitalizacji, który jest inicjowany, sporządzany oraz uchwalany przez Radę Gminy na podstawie art. 14 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Jest to wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Dokument obejmuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów współfinansowanych ze środków UE oraz innych publicznych lub prywatnych), ponieważ tylko taka różnorodna konstrukcja warunkuje osiągnięcie zakładanych efektów. Objęcie danego obszaru zdegradowanego gminnym programem rewitalizacji będzie stanowiło podstawę wspierania go poprzez instrumenty i narzędzia dedykowane rewitalizacji (programy unijne oraz krajowe) lub korzystania z preferencji w innych instrumentach, programach i działaniach sektorowych.

Przedmiotowy dokument stanowi spójny plan strategiczny mający na celu wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru zdegradowanego, mającego istotne znaczenie dla rozwoju gminy poprzez przedsięwzięcia kompleksowe (uwzględniające

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny i środowiskowy), skoncentrowane terytorialnie oraz prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany.

GPR opracowany został zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, w oparciu o art. 36 ust. 8 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027² (tzw. ustawa wdrożeniowa), a także z uwzględnieniem zapisów dotyczących „*innych instrumentów terytorialnych*”, zawartych w rozdziale 8.3. Umowy Partnerstwa³. Dokument został również opracowany zgodnie z wymogami art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060⁴.

Według ustaleń zawartych w Umowie Partnerstwa rewitalizacja jest szczególnym obszarem i będzie wdrażana w pojedynczych gminach wyłącznie jako inny instrument terytorialny (IIT), na podstawie gminnych programów rewitalizacji. Zgodnie z art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 strategii IIT, w tym GPR, powinny zawierać następujące elementy:

- ❖ obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia – w tym przypadku obszar rewitalizacji Gminy Miączyn,
- ❖ analiza potrzeb rozwojowych i potencjału danego obszaru, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Na potrzeby niniejszego opracowania opracowano diagnozę dotyczącą wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miączyn, która zawiera analizę problemów, potrzeb i potencjałów poszczególnych obszarów gminy, w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Dokonano również pogłębionej diagnozy wyznaczonego obszaru rewitalizacji, w tym określono występujące na nim najistotniejsze problemy i ich przyczyny oraz potrzeby interesariuszy i potencjał rozwojowy, w tym jego znaczenie dla całej gminy.
- ❖ opis zintegrowanego podejścia służącego zaspokojeniu zidentyfikowanych potrzeb rozwojowych i wykorzystaniu potencjału danego obszaru – w dokumencie wskazano podstawowe i przedsięwzięcia uzupełniające o charakterze zintegrowanym, których realizacja pomoże w osiągnięciu założonych celów. Wszystkie zaplanowane działania mają na celu zniwelowanie zdiagnozowanych problemów i zaspokojenie potrzeb interesariuszy rewitalizacji poprzez wykorzystanie istniejących potencjałów

² Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, Dz.U. 2022 poz. 1079.

³ Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021–2027 w Polsce, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, czerwiec 2022.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wspierania Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



obszaru. Projekty obejmują różne sektory i obejmują kilka rodzajów interesariuszy (władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe, mieszkańcy itd.).

- ❖ udział partnerów w przygotowaniu strategii i jej realizacji – w niniejszym dokumencie opisano partycypację społeczną, udział mieszkańców w tworzeniu GPR, a także określono system jego realizacji, w tym sposoby udziału mieszkańców i ewentualnych partnerów w realizacji, monitorowaniu i ewaluacji GPR. Projekty realizowane będą w partnerstwie przez różne podmioty, a nie jedynie przez wspólnotę samorządową.

Dokument składa się z czterech zasadniczych części merytorycznych, w tym:

- ❖ części wprowadzającej,
- ❖ części diagnostyczno-analitycznej,
- ❖ części programowej
- ❖ części wdrożeniowej.

Część wprowadzająca zawiera ogólne informacje dotyczące metodologii opracowania dokumentu oraz jego uwarunkowania zewnętrzne, tj. strategiczno - programowe, które wskazują na powiązanie rewitalizacji z całościową wizją rozwoju gminy.

Część diagnostyczno-analityczna obejmuje metodologię delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz określenie ich zasięgów przestrzennych poprzez wskazanie przebiegu granic na terenie gminy. Dodatkowo zawiera szczegółową diagnozę wyznaczonego obszaru rewitalizacji w sferach: społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej wraz ze skwantyfikowanymi danymi i ich analizą, prowadzącą do przedstawienia skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych.

Część programowa przedstawia najważniejsze założenia procesu rewitalizacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji Gminy Miączyn, tj. wizję wyprowadzenia go ze stanu kryzysowego, misję, cele rewitalizacji wraz z kierunkami działań mającymi na celu eliminację lub ograniczenie zidentyfikowanych negatywnych zjawisk i wykorzystanie potencjałów lokalnych. Zawarte zostały również podstawowe (główne) oraz uzupełniające (komplementarne) projekty rewitalizacyjne powiązane ze sobą i wspólnie oddziałujące na obszar rewitalizacji. Ważnym elementem są również szacunkowe ramy finansowe dokumentu wraz ze wskazaniem różnych źródeł finansowania projektów.

Część wdrożeniowa składa się z systemu realizacji (wdrażania) dokumentu, a także systemu monitoringu, oceny i wprowadzania zmian do programu w reakcji na zmiany.



1.2. METODOLOGIA PRAC NAD DOKUMENTEM

Metodologię sporządzenia gminnego programu rewitalizacji warunkowała przede wszystkim Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁵. Dokument opracowany został z wykorzystaniem modelu ekspercko-partycypacyjnego, polegającego na możliwie szerokim udziale wszystkich interesariuszy we wszystkich etapach prac, przy jednoczesnym zaangażowaniu ekspertów zewnętrznych, odpowiadających między innymi za zorganizowanie procesu konsultacji społecznych oraz przygotowanie końcowej wersji dokumentu. Na wybór takiego podejścia decydujący wpływ miała idea rewitalizacji, w której kluczową rolę odgrywa realizacja zasady partnerstwa i partycypacji społecznej. Metodologia prac obejmowała dwie zasadnicze części, składające się na efekt końcowy w postaci dokumentu, w tym:

I. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miączyn – obejmowało następujące etapy:

1. zgromadzenie danych statystycznych do diagnozy w podziale na ustalone jednostki referencyjne gminy (sołectwa we wszystkich sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej). Dane pozyskane były z Urzędu Gminy Miączyn, instytucji zewnętrznych oraz statystyki publicznej⁶.
2. Wykonanie wielokryterialnej analizy przestrzennej ustalonych wskaźników oraz opracowanie diagnozy gminy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z mapami poglądowymi koncentracji problemów we wszystkich ww. sferach.
3. Przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miączyn wraz z opracowaną diagnozą gminy oraz mapami przedstawiającymi granice ww. obszarów.
4. Przedstawienie Radzie Gminy Miączyn wniosku o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy wraz z diagnozą gminy na potrzeby wyznaczenia ww. obszarów i mapami przedstawiającymi ich granice.
5. Podjęcie przez Radę Gminy Miączyn uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy.
6. Przekazanie uchwały oraz jej opublikowanie wraz z załącznikami, tj. mapami obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego z uwagi na fakt, że jest to akt prawa miejscowego.

II. Opracowanie gminnego programu rewitalizacji wraz z przeprowadzeniem procesu zaopiniowania dokumentu i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – obejmowało następujące etapy:

⁵ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.

⁶ Strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego, www.stat.gov.pl.



1. Podjęcie przez Radę Gminy Miączyn uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy⁷ oraz podanie do publicznej wiadomości informacji o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji na stronie internetowej gminy oraz na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie⁸.
2. Przeprowadzenie różnorodnych form partycypacji społecznej służących wspólnemu wypracowaniu przez wszystkich interesariuszy rewitalizacji głównych założeń dokumentu (wizji, misji, celów, kierunków działań), a także „zbudowaniu” bazy planowanych do realizacji projektów (w tym partnerskich), mających na celu wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego.
3. Opracowanie i przeprowadzenie zewnętrznych konsultacji społecznych projektu dokumentu.
4. Wystąpienie o zaopiniowanie projektu GPR przez instytucje wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji wraz z uzyskaniem opinii.
5. Wystąpienie do Instytucji Zarządzającej Programem FELU 2021 – 2027 o zaopiniowanie projektu dokumentu w zakresie możliwości finansowania GPR w ramach programu regionalnego w trybie ustawy wdrożeniowej.
6. Wystąpienie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie (RDOŚ) o uzgodnienie braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 47 i 49 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁹ wraz z uzyskaniem stanowiska ww. instytucji.
7. 9) Przekazanie i uchwalenie projektu dokumentu na sesji przez Radę Gminy Miączyn.

Dokument powstał w wyniku prac przedstawicieli samorządu, instytucji publicznych oraz kluczowych dla rozwoju gminy partnerów z sektorów społecznego i gospodarczego, przy współudziale (w postaci wsparcia merytorycznego) ekspertów i specjalistów zewnętrznych, a także mieszkańców wyznaczonego obszaru, jako głównych interesariuszy procesu rewitalizacji.

⁷ UCHWAŁA NR XV/76/25 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 9 kwietnia 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2025 roku, poz. 2401.

⁸ OBWIESZCZENIE Wójta Gminy Miączyn o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miączyn, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu/index.php?type=4&name=bt373&func=selectsite&value%5B0%5D=mnu15&value%5B1%5D=2>.

⁹ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094.



2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

2.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY

Położenie i uwarunkowania środowiskowe

Gmina Miączyn położona jest w powiecie zamojskim, w południowo-wschodniej części województwa lubelskiego. Jej powierzchnia wynosi 156,07 km² (15 607 ha). Według regionalizacji fizyczno - geograficznej Polski obszar ten położona jest na styku dwóch prowincji fizyczno - geograficznych, tj. Płyty Zachodniowołyńskiej i Wyżyny Wschodniomałopolskiej, w obrębie trzech mezeoregionów:

- ❖ Działów Grabowieckich (północna część gminy),
- ❖ Kotliny Hrubieszowskiej,
- ❖ Padół Zamojski (zachodnia część gminy).

Ryc. 1. Lokalizacja gminy Miączyn w powiecie zamojskim.



Źródło: <http://administracja.mswia.gov.pl/adm/baza-jst/mapa-administracyjna/278,MAPA-ADMINISTRACYJNA.html>



Geologicznie obszar położony jest pomiędzy platformą prekambryjską od północnego wschodu a Zapadliskiem Przedkarpackim od południowego zachodu. Przez teren gminy przebiega dział wodny II rzędu pomiędzy rzekami Bug i Wieprz. Główną rzeką jest Siniocha w swym początkowym biegu, jako dopływ Huczwy i zlewni rzeki Bug. Ze względu na jakość gleb gmina zaliczana jest do jednostki zamojsko-sandomierskiej, charakteryzującej się dużym potencjałem produkcji rolnej.

Obszar gminy położony jest w jednostce hydrogeologicznej Regionu Lubelsko-Radomskiego, w podregionie lubelskim, gdzie główny poziom wodonośny związany jest z utworami kredowymi i czwartorzędowymi. Na obszarze gminy występują dwa poziomy wodonośne: kredowy i czwartorzędowy. Zasadnicze znaczenie dla zaopatrzenia w wodę ma kredowy poziom wodonośny Niecki Lubelskiej. Sieć hydrologiczna w obszarze gminy Miączyn jest słabo rozwinięta. Sieć hydrologiczna jest słabo rozwinięta. Niemal cała powierzchnia gminy położona jest w zlewni rzeki Siniochy - lewobrzeżny dopływ Huczwy. Północna część gminy należy do zlewni Wolicy - prawobrzeżnego dopływu Wieprza, a niewielki fragment gminy na zachód od Miączyna położony jest w zlewni rzeki Czarny Potok, dopływu Wieprza. Charakterystyczną cechą dorzecza jest silne rozcięcie erozyjne terenu, z czym wiąże się bogactwo źródeł. Źródła są mało wydajne, dostarczające średnio kilkanaście litrów na sekundę, występują w Żukowie, w Świdnikach, Czartori i Zawalowie. Wody powierzchniowe z terenu gminy odznaczają się niską zasobnością, ich podstawową wartością jest funkcja ekologiczna. Cieki powierzchniowe i podmokłości stanowią cenne siedliska dla wielu gatunków roślin i zwierząt.

Przeprowadzone prace geologiczno-poszukiwawcze i rozpoznawcze wskazały, iż na tym obszarze istnieją ograniczone możliwości pozyskania miejscowych surowców dla potrzeb lokalnego budownictwa i drogownictwa. Do najważniejszych złóż należą:

- ❖ Surowce węglanowe - rozpoznane w obszarze Miączyn-Horyszów Ruski o dość zmiennym wykształceniu litologicznym, reprezentowane są przez osady górnego mastrychtu. Wykonane analizy chemiczne pełne wykazują przydatność tego surowca dla przemysłu cementowego. Jednak z uwagi na fakt, że obszar ten pokrywają pola uprawne o glebach wysokich klas bonitacyjnych, chronionych przed zmianą sposobu użytkowania, nie można rozpoznanego złoża traktować jako perspektywicznej bazy surowcowej dla przemysłu cementowego.
- ❖ Utwory piaszczyste - występujące w obrębie tarasów akumulacyjnych cechuje niska jakość. Posiadają one na ogół małą miąższość i duże zapylenie.
- ❖ Lessy - na terenie gminy nie są wykorzystywane jako surowiec ilasty dla potrzeb ceramiki budowlanej. Istniejące dawniej cegielnie w Gdeszynie, Niewirkowie i Kotlicach uległy likwidacji. Utwory lessowe będące podłożem gleb wysokiej klasy bonitacyjnej nie można uważać za bazę surowcową dla potrzeb ceramiki budowlanej.



- ❖ Węgiel kamienny - pokład występuje w północno-wschodniej części gminy. Jest to fragment rejonu węglowego Hrubieszów-Korczmin złoża Lubelskiego Zgłębia Węglowego. Miąższość pokładów wynosi od 2 do 4 m na głębokości od 350 do 550m. Rejon występowania węgla ma kolizyjne położenie z glebami chronionymi i Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (możliwość zaburzenia równowagi hydrogeologicznej zbiornika).

Przez północną część obszaru gminy przebiega korytarz ekologiczny, wg sieci ECONET – Polska, obejmujący unikalne terytoria fauny i flory kserotermicznej. Dolina rzeki Siniochy stanowi łąkowotorfowiskowy korytarz ekologiczny rangi regionalnej.

Gmina Miączyn położona jest w Lubelsko-Chełmskiej dziedzinie klimatycznej. Obejmuje on Wyżynę Zachodniowołyńską, Wyżynę Lubelską. Cechuje się znacznymi wpływami kontynentalizmu. Klimat zaliczany jest do przejściowych i jest kształtowany poprzez zmienny w swym zasięgu napływ mas powietrza oceanicznego z zachodu i kontynentalnego ze wschodu. Przejściowość klimatu jest wyrażona m.in. dużą różnorodnością i zmiennością obserwowanych stanów pogody z dnia na dzień, wynikającą z cyrkulacji atmosferycznej. Średnie roczne sumy usłonecznienia w godzinach wynoszą od 1600 do 1650 h/rok, a średnie roczne promieniowanie całkowite powyżej 3 800 MJ/m². Oznacza to, że gmina dysponuje znacznymi potencjałami, jeśli chodzi o rozwój źródeł energii opartych na promieniowaniu słonecznym.

Na obszarach wierzchowinowych dominują gleby brunatne wytworzone na lessach, gleby płowe - wschodnia część rejonu Działów Grabowieckich, czarnoziemy oraz rędziny wytworzone na wychodniach utworów kredowych (opoki margliste, margle). Inne typy gleb (mady, mułowobagiennie, torfowo-murszowe, bielcowe, czarnoziemy) występują sporadycznie w postaci niewielkich płatów i są związane z dolinami rzek lub obniżeniami denudacyjnymi zasypnymi utworami czwartorzędowymi. Tworzą one mozaikę większych lub mniejszych płatów.

Sieć osadnicza

Gmina Miączyn położona jest w odległości ok. 120 km miasta wojewódzkiego - Lublina oraz ok. 21 km od miasta powiatowego - Zamościa. Przebiega tędy droga krajowa Nr 74 Zamość-Hrubieszów – granica państwa z przejściem w Zosinie, której długość na terenie opisywanej jednostki wynosi 14,1 km. Funkcjonują tutaj drogi powiatowe o łącznej długości 57,1 km. Ich sieć stanowi układ powiązań komunikacyjnych głównie pomiędzy miejscowościami z terenu gminy i sąsiednimi jednostkami administracyjnymi. Na terenie gminy znajduje się również 45 dróg zakwalifikowanych do sieci dróg gminnych, a ich łączna długość wynosi 77,9 km. Przebiega tędy również kolejowa linia komunikacyjna kolei normalnotorowej o znaczeniu krajowym Zamość-Hrubieszów oraz trasa międzynarodowa LHS Polska - Ukraina (połączenie gospodarcze). Należy ocenić, iż kolej w aktualnej formule działalności ma dla obsługi gminy niewielkie znaczenie. Linia LHS ma wyłącznie charakter tranzytowy, a kolej



osobowa odnotowuje niską frekwencję, mimo funkcjonujących tutaj przystanków pasażerskich.

Na terenie gminy funkcjonuje aktualnie 21 miejscowości wiejskich, których wykaz przedstawia się następująco:

1. Czartoria (wieś),
2. Frankamionka (kolonia),
3. Gdeszyn (wieś),
4. Gdeszyn-Kolonia (kolonia),
5. Horyszów (wieś),
6. Horyszów-Kolonia (kolonia),
7. Koniuchy (wieś),
8. Koniuchy-Kolonia (kolonia),
9. Kotlice (wieś),
10. Kotlice-Kolonia (wieś),
11. Miączyn (wieś),
12. Miączyn-Kolonia (kolonia),
13. Miączyn-Stacja (wieś),
14. Ministrówka (kolonia),
15. Niewirków (wieś),
16. Niewirków-Kolonia (wieś),
17. Poddąbrowa (wieś),
18. Świdniki (wieś),
19. Zawalów (wieś),
20. Zawalów-Kolonia (kolonia),
21. Żuków (wieś)¹⁰.

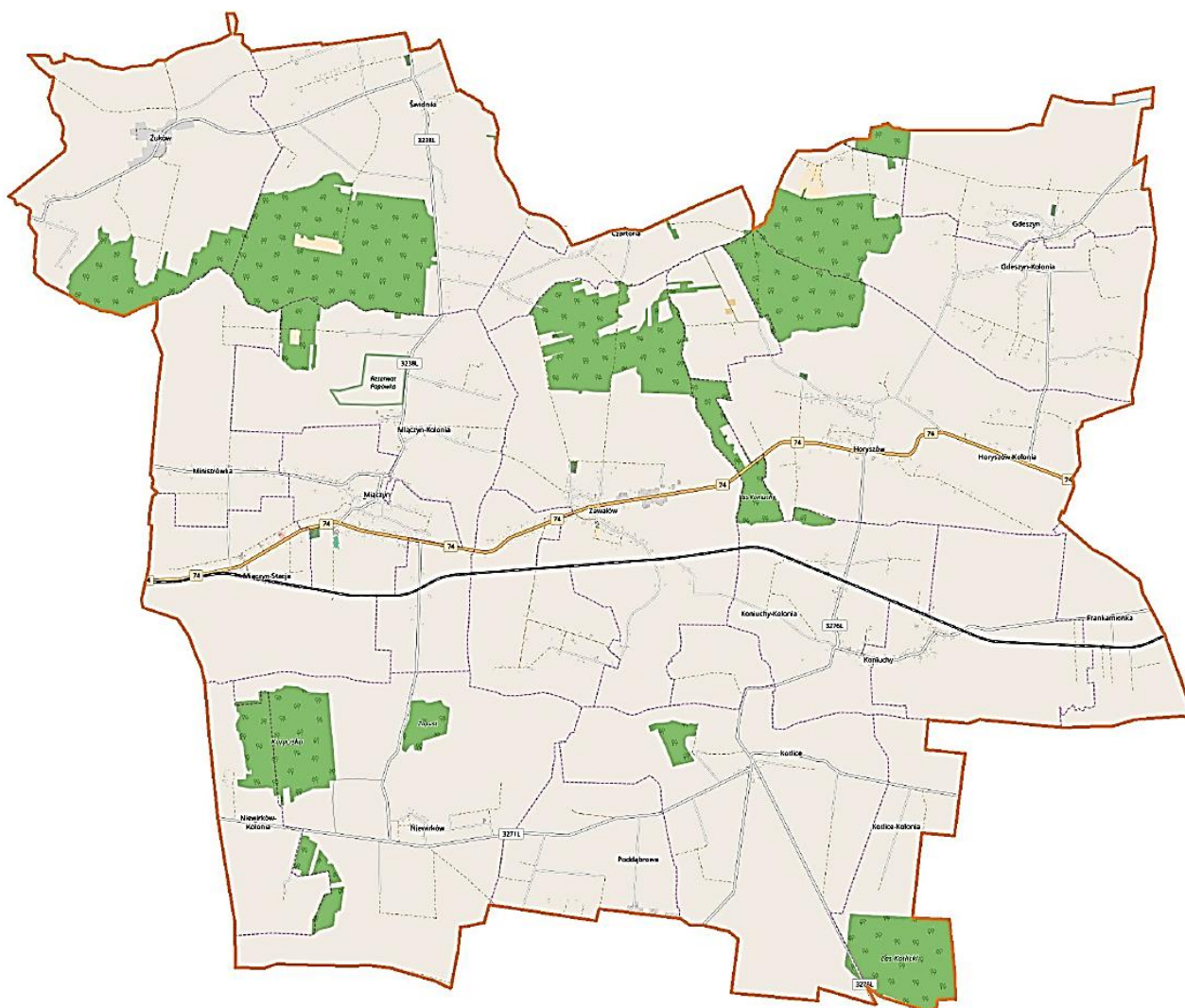
Cechą charakterystyczną gminy jest skupienie zabudowy wzdłuż traktów komunikacyjnych, co przyczyniło się do pasmowego układu jednostek osadniczych. Ośrodkiem centralnym jest Miączyn, który zachował charakter małej miejscowości, zarówno w układzie przestrzennym, jak i pełnionych funkcji. W celu realizacji zadań administracyjnych wydzielonych zostało 21 sołectw (jednostki pomocnicze gminy)¹¹.

¹⁰ <https://wykaz.rky.pl/g0620062.html>.

¹¹ Statut Gminy Miączyn, Załącznik do uchwały Nr XLII/210/14 Rady Gminy Miączyn z dnia 25.04.2014 r.



Ryc. 2. Sieć osadnicza w gminie.



Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Mi%C4%85czyn_%28gmina%29.

Cechą charakterystyczną gminy jest skupienie zabudowy wzdłuż traktów komunikacyjnych, co przyczyniło się do pasmowego układu jednostek osadniczych. Ośrodkiem centralnym jest Miączyn, który zachował charakter małej miejscowości, zarówno w układzie przestrzennym, jak i pełnionych funkcji. W celu realizacji zadań administracyjnych wydzielonych zostało 21 sołectw (jednostki pomocnicze gminy)¹².

Zasoby kulturowe

Na terenie gminy znajdują się obiekty wpisane na listę zabytków, w tym: zespoły dworskie, zajazd, domy drewniane i murowane, zagrody, budynki sakralne oraz kapliczki. W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały najważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego.

¹² Statut Gminy Miączyn, Załącznik do uchwały Nr XLII/210/14 Rady Gminy Miączyn z dnia 25.04.2014 r.



Tab. 1. Obiekty dziedzictwa kulturowego na terenie Gminy Miączyn.

L.p.	Lokalizacja	Opis
	Podkotlice	Grodzisko z wałami, tzw. „Jabłońszczyzna” - wpis do rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego - C/87.
	Zawalów	Stożkowaty nasyp ziemny wznoszący się kilkanaście metrów nad otaczającymi łąkami nadrzeczными doliny rzeki Siniochy, położony na południowy wschód od wsi. Są to ślady grodu rycerskiego istniejącego od XIV do XVII wieku. Forma kolista o średnicy około 55 metrów, otoczona fosa szeroka na 12 metrów i wałem okrężnym. Do kopca od południa przylega drugi nasyp w formie trójkąta, zastępując w tym miejscu wał obronny. Gródek założony został przez rycerzy mazowieckich. Istniał do czasu fali najazdów Tatarów i Kozaków z lat 1648-49, kiedy uległ pożarowi, który strawił konstrukcje obronne. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Zespół dworski w Niewirkowie	Powstał na przełomie XVII i XVIII wieku. W części wschodniej znajdują się fragmenty fundamentów dawnego XVII wiecznego dworu. Obecny pałac wzniesiony został w 1911 roku przez Mariana Płacheckiego, właściciela ziemskiego, w stylu eklektycznym. Obiekt dwukondygnacyjny, murowany, z fasadą reprezentacyjną i wejściem głównym w półkolistej wnęcie od południa. W narożniku południowo-zachodnim cylindryczna nadwieszana wieżyczka zwieńczona metalową galeryjką. Przy pałacu był folwark gospodarczy z gorzelnią, stajnią, oborą i kuźnią. Park krajobrazowy tworzy regularny czworobok otoczony murem ceglany od wschodu i południa. Na osi wjazdowej od południa istnieje kolisty gazon. Drzewostan gatunków rodzimych reprezentują: garb pospolity, olsza czarna, lipa drobnolistna, orzech włoski, dąb modrzew. Wpis do rejestru zabytków województwa lubelskiego - A/1478.
	Zespół pałacowo-parkowy w Świdnikach	Istniał od przełomu XVIII i XIX wieku i był własnością ST. Kulczyckiego a następnie T. Węglińskiego. 2 kondygnacyjny pałac z portykiem wejściowym i kolumnadą wzniesiono w I połowie XIX wieku. Przetrwał do I wojny światowej, kiedy został spalony, rozebrany i nigdy już nieodbudowany. Przy zespole dworskim, po przeciwnej stronie drogi z Miączyna do Grabowca istniał folwark gospodarczy, z którego zachowane zostały: obora, stodoła i spichlerz. Pałac usytuowany był w parku krajobrazowym o czytelnym układzie kompozycyjnym. Park o powierzchni 6 hektarów wraz z sadzawką na cieku wodnym założony został w XIX wieku. Oś widokowa prowadziła od pałacu do stawu. Zachowana została półkolista aleja lipowa na osi ogrodowej i aleja topolowa wzdłuż południowej granicy. Park stanowi jedyną zieleń komponowaną we wsi i jest cennym elementem krajobrazu. Zieleń tworzy około 200 drzew gatunków rodzinnych, głównie lipy drobnolistne, brzozy, graby zwyczajne, olchy czarne, topole białe oraz modrzewie. Z gatunków aklimatyzowanych: kasztanowce, sosny wejmutki i robinie akacjowe. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków. Wpis do rejestru zabytków województwa lubelskiego - A/1295.
	Zespół dworsko-parkowy w Horszowie	Przy drodze z Zamościa do Hrubieszowa istniał zespół dworsko-parkowy na ok. 4-5 hektarach terenu, z dworem drewnianym nieznanym z wyglądu. Park krajobrazowy założony został w XIX wieku. Niewielkie jego pozostałości to szpaler drzew nad sadzawką wodną wzdłuż północnej granicy założenia parkowego. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.



	Dwór w Kotlicach	Dwór był położony przy drodze z Kotlic do Duba, murowany, parterowy, powstały w końcu XIX wieku. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Zespół dworsko-parkowy w Koniuchach	Założenie dworu i parku nastąpiło w XIX wieku u zbiegu traktów z Kotlic, Horyszowa i Frankamionki. W XIX wieku istniał dwór murowany, nieznany z wyglądu. Jedyne zachowane elementy z krajobrazowego parku są sadzawki wodne na dopływie rzeki Siniochy. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Miączyn, dawna cerkiew greko-katolicka, obecnie kościół parafialny rzymskokatolicki pod wezwaniem św. Michała Archanioła	Świątynię wzniesiono w centrum wsi w 19824 roku z fundacji Jana Węglińskiego, ministra skarbu w Królestwie Polskim. Kościół murowany, jednonawowy, klasycystyczno-neogotycki, nad zwieńczeniem fasady wieżyczka z sygnaturką. W obrębie znajduje się drzewostan i mur przykościelny. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków - A/546.
	Miączyn, dawna plebania, dom duchowieństwa prawosławnego	Lokowana w centrum wsi, niedaleko cerkwi. Murowana, parterowa, kryta czterosпадowym dachem. Wzniesiona w XIX wieku, remontowana i częściowo przebudowana. W okresie przed 1939 r. mieściła się w niej szkoła powszechna, potem sklepy handlowe. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Świdniki, dawna cerkiew grekokatolicka, obecnie kościół parafialny rzymsko-katolicki pod wezwaniem M.B. Królowej Korony Polskiej.	Świątynię wzniesiono w 1842 roku z fundacji St. Batowskiego przy drodze z Miączyn do Grabowca. Kościół murowany, jednonawowy, klasycystyczny o sklepieniu kolebkowo-krzyżowym. Nad nawą wieżyczka z sygnaturką. W 1900 roku dobudowano fronton z wieżą. Na cmentarzu przykościelnym okalały kamienny nagrobek Batowskich z 1825 roku. Wpis do rejestru zabytków województwa lubelskiego - A/1513.
	Horyszów, dawna cerkiew grekokatolicka, obecnie kościół parafialny rzymskokatolicki pod wezwaniem Przemienienia Pańskiego	Świątynię wzniesiono w 1809 roku, obiekt murowany, jednonawowy. Na frontonie wieża z cebulastym hełmem. Przy prezbiterium dwie zakrystie. Ołtarz główny barokowy pochodzi z XVIII wieku, ołtarze boczne klasycystyczne z początku XIX wieku. Remontowany w latach 1919, 1945, 1971. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Niewirków, dawna cerkiew prawosławna, obecnie kościół filialny rzymskokatolicki pod wezwaniem Narodzenia N.M.P.	Świątynia wzniesiona została w 1882 roku przez władze rosyjskie. Kościół filialny parafii w Dubie, usytuowany pośrodku wsi niedaleko dworu, otoczony drzewami, orientowany, konstrukcji wieńcowej, drewniany, jednonawowy z bocznymi poszerzeniami w kształcie krzyża łacińskiego, z chórem. Wnętrze nawy przykryte stropem płaskim a prezbiterium pozornym sklepieniem kolebkowym. Ośmioboczna wieża przykryta stromym dachem zwieńczonym kopułką. Kościół szalowany od zewnątrz, w stylu rosyjsko-bizantyjskim. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
	Niewirków, kapliczka św. Jana Nepomucena	Kapliczka sytuowana na początku alei prowadzącej do pałacu, wzniesiona na przełomie XVIII i XIX wieku prawdopodobnie przez właściciela dóbr w Niewirkowie Bolesława Dobrzelewskiego. Kaplica jednoprzestrzenna, murowana z półkolistymi arkadami wspartymi na kolumnach. Dach namiotowy. Wewnątrz kamienna rzeźba o cechach ludowych. Przy kapliczce rośnie okazały świerk. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.



Czantoria, kaplica pod wezwaniem św. Antoniego	Kaplica filialna parafii w Świdnikach, wzniesiona w 1933 roku przez mieszkańców pośrodku wsi na wzniesieniu. Drewniana, na planie prostokąta, poprzedzona podcieniem, szalowana obustronnie, z pozornym sklepieniem kolebkowym, dachem dwuspadowym z małą sygnaturką. Od zachodu do kaplicy przylega szpaler grabowy, po przeciwnej stronie drogi mała kapliczka domkowa. Wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków.
--	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Zespoły osadnicze ze Świdnik, Miączyna, Niewirkowa, Gdeszyna i Horyszowa posiadają czytelne układy przestrzenne o wartościach zabytkowych (zachowują historyczny układ przestrzenny). Należy ocenić, iż na całości obszaru gminy dominuje krajobraz współczesny, dobrze harmonizujący z dawnymi obiektami, bez elementów dysharmonizujących przestrzeń krajobrazu.

Ludność

Pod koniec 2023 roku liczba mieszkańców wynosiła 5381 osób, w tym 2682 osoby stanowiły kobiety (49,84%). W ciągu ostatnich pięciu lat liczba mieszkańców zmniejszyła się z 5 818¹³ osób w 2018 roku do 5381 osób, tj. o 7,51%. Przyczyną takiego stanu rzeczy są:

- ❖ odpływ mieszkańców poza granice gminy - saldo migracji ogółem na 1000 ludności: -7,19 w 2023 roku,
- ❖ niski wskaźnik przyrostu naturalnego - przyrost naturalny na 1000 ludności: -3,77 w 2023 roku.

Tab. 2. Liczba ludności w podziale na sołectwa (31.12.2023).

L.p.	Sołectwo	Kobiety	Mężczyźni	RAZEM
1	Czartoria	35	37	72
2	Frankamionka	26	31	57
3	Gdeszyn	77	77	154
4	Gdeszyn-Kolonia	105	107	212
5	Horyszów	216	234	450
6	Horyszów-Kolonia	19	20	39
7	Koniuchy	103	101	204
8	Koniuchy-Kolonia	91	95	186
9	Kotlice	185	171	356
10	Kotlice-Kolonia	41	40	81
11	Miączyn	311	357	668
12	Miączyn-Kolonia	180	186	366
13	Miączyn-Stacja	136	116	252
14	Ministrówka	56	49	105
15	Niewirków	228	240	468
16	Niewirków-Kolonia	89	80	169
17	Poddąbrowa	89	89	178
18	Świdniki	162	165	327
19	Zawalów	270	240	510
20	Zawalów-Kolonia	111	128	239
21	Żuków	152	136	288
	RAZEM	2682	2699	5381

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

¹³ Dane GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.



Do najludniejszych miejscowości w gminie należą: Miączyn (668 mieszkańców), Zawalów (510 mieszkańców), Niewirków (468 mieszkańców) oraz Horyszów (450 mieszkańców). Najmniejszymi jednostkami osadniczymi są: Horyszów-Kolonia (39 osób), Frankamionka (57 osób), Czartoria (72 osoby), Kotlice-Kolonia (81 osób).

Profil gospodarczy

Dominującą funkcję w strukturze gospodarki gminy pełni rolnictwo, którego głównym kierunkiem użytkowania gruntów są uprawy polowe z nieznacznym udziałem łąk i pastwisk. Powierzchnia użytków rolnych ogółem zajmuje 13159 ha (84,3% powierzchni ogółem), w tym:

- ❖ grunty orne 10950 ha,
- ❖ sady 81 ha,
- ❖ łąki 1211 ha,
- ❖ pastwiska 239 ha,
- ❖ grunty rolne zabudowane 408 ha,
- ❖ grunty pod rowami 98 ha¹⁴.

Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione zajmują 1869 ha, co stanowi ok. 12% całej powierzchni gminy. Pozostałe grunty (grunty pod wodami, grunty zabudowane i zurbanizowane) oraz nieużytki i tereny różne stanowią łącznie 579 ha (3,7% powierzchni ogółem).

Według wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 liczba gospodarstw rolnych ogółem w gminie wynosiła 1 032, z czego 1 031 prowadziło działalność rolniczą. W strukturze gospodarstw rolnych dominują średnie gospodarstwa rolne o powierzchni 1-5 ha (312 gospodarstw), stanowiące 30,2% liczby gospodarstw ogółem oraz gospodarstwa o powierzchni 5-10 ha (306 szt.), stanowiące 29,7% liczby gospodarstw ogółem. Gospodarstwa rolne o powierzchni 10-15 ha (155 szt.) stanowiły ponad 15,0% liczby gospodarstw ogółem, a gospodarstwa rolne powyżej 15 ha tworzyły grupę 18,0% gospodarstw rolnych z terenu gminy.

Tab. 3. Gospodarstwa rolne na terenie gminy.

Liczba gospodarstw rolnych		Struktura powierzchni gospodarstw rolnych				
ogółem	prowadzących dział. rolniczą	do 1 ha	1 – 5 ha	5 – 10 ha	10-15 ha	powyżej 15 ha
1 032	1 031	73	312	306	155	186

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Na terenie gminy uprawiane są przede wszystkim zboża: 6810,81 ha, co stanowiło 74,8 % ogólnej powierzchni zasiewów. Dominuje pszenica ozima, której areał uprawy obejmował 3788,54. Znaczący udział mają też uprawy jęczmienia jarego (1654,8 ha) oraz uprawy przemysłowe, których areał obejmował 1352,83 ha.

¹⁴ Bank Danych Lokalnych GUS, www.stat.gov.pl.



Liczba gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie wynosi 660 sztuk. Najwięcej gospodarstw (503 gospodarstwa) hodowało drób, które dostarczały łącznie 18 346 sztuk drobiu. Zdecydowanie mniej gospodarstw (436 gospodarstw) hodowało były, które liczyło łącznie 2877 sztuk pogłowia. Trzodę chlewną hodowało 218 gospodarstw rolnych, natomiast konie zaledwie 61 gospodarstw rolnych.

Działalnością gospodarczą zajmują się osoby fizyczne, które świadczą w większości usługi z zakresu budownictwa, handlu, transportu (98%). Struktura własnościowa podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy wskazuje znaczną przewagę sektora prywatnego nad publicznym - wg danych GUS na koniec 2022 roku 94,1% przedsiębiorstw stanowiły podmioty prywatne. W przeważającej większości są to podmioty prowadzące jednoosobowe działalności gospodarcze. Funkcjonują tutaj również podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych, które należy zaliczyć do największych pracodawców w skali gminy, w tym:

- ❖ Urząd Gminy Miączyn,
- ❖ Biblioteka Publiczna Gminy Miączyn,
- ❖ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miączynie.

Na koniec 2022 roku funkcjonowało tutaj 168 podmiotów gospodarczych. W latach 2018 – 2022 ich liczba wzrosła z 139 do 168, tj. o 20,9%, co wskazuje na pozytywne tendencje gospodarcze na opisywanym obszarze.

Tab. 4. Liczba przedsiębiorstw w latach 2018 - 2022.

Wyszczególnienie (sołectwo)	2018	2019	2020	2021	2022
	sztuki				
Gmina Miączyn	139	143	157	170	168

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Struktura działalności gospodarczej podmiotów gospodarczych w Gminie Miączyn wg klasyfikacji PKD 2007 przedstawia się następująco:

- ❖ Sekcja G - handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle: 35,8%,
- ❖ Sekcja F- budownictwo: 14,4%,
- ❖ Sekcja H - transport i gospodarka magazynowa: 7,0%,
- ❖ Sekcja O - administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne: 6,0%,
- ❖ Sekcja P – edukacja: 5,6%,
- ❖ Sekcja A - rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo: 5,6%,
- ❖ Sekcja K - działalność finansowa i ubezpieczeniowa: 5,1%,
- ❖ Sekcja R- działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją 3,7%,
- ❖ Sekcja C - przetwórstwo przemysłowe: 3,1%.

Należy ocenić, iż produkcja rolna jest głównym źródłem utrzymania większości mieszkańców gminy. W działalności gospodarczej przeważają małe przedsiębiorstwa, prowadzące aktywność w kierunku handlu i usług.



2.2. DELIMITACJA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO – ANALIZA WSKAŹNIKÓW

2.2.1. Sfera społeczna

Stan kryzysowy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze społecznej na terenie Gminy Miączyn w oparciu o następujące wskaźniki:

- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia.
- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa.
- ❖ Liczba przestępstw i wykroczeń.
- ❖ Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych.

W trakcie analizy wykorzystano dane i ewidencje Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miączynie, Urzędu Gminy Miączyn, a także statystykę publiczną w postaci danych Głównego Urzędu Statystycznego (Bank Danych Lokalnych)¹⁵.

LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU BEZROBOCIA

Bezrobocie jest zjawiskiem powszechnie znanym i traktowane jest jako jeden z najpilniejszych problemów społecznych do rozwiązania. Wysoki poziom bezrobocia jest zjawiskiem szczególnie niepokojącym, ma bowiem bezpośredni wpływ na poziom rozwoju gospodarczego, warunki życia mieszkańców, a także bezpieczeństwo socjalne. Większość mieszkańców Gminy Miączyn zajmuje się rolnictwem, część pracuje w innych działach gospodarki narodowej. Dużo osób znajduje zatrudnienie w przedsiębiorstwach znajdujących się poza terenem gminy. Źródłem utrzymania dla wielu mieszkańców są również emerytury i renty wypłacane z budżetu państwa. Jak wynika z danych GUS, na koniec 2022 roku w Gminie Miączyn liczba bezrobotnych zarejestrowanych wynosiła 159 osób, w tym 82 kobiety (51,57%). Na przestrzeni lat 2018 - 2022 odnotowano zmniejszenie ich liczby z 239 do 159 osób, tj. o 80 osób (33,47%)¹⁶. Należy jednak zwrócić uwagę na problem bezrobocia ukrytego, które szczególnie widoczne jest wśród rodzin posiadających niewielkie gospodarstwa rolne. Zagadnienie to nie jest objęte statystyką publiczną.

Tab. 5a. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa (część 1).

Wyszczególnienie (sołectwo)	2018		2019		2020	
	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1 Czartoria	4	5	2	2,38	1	1,20
2 Frankamionka	0	0	0	0	0	0

¹⁵ GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.

¹⁶ GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.



3	Gdeszyn	4	2,38	4	2,37	3	1,77
4	Gdeszyn-Kolonia	8	3,24	7	2,88	6	2,58
5	Horyszów	11	2,23	15	3,05	14	2,90
6	Horyszów-Kolonia	0	0	0	0	0	0
7	Koniuchy	0	0	1	0,46	1	0,45
8	Koniuchy-Kolonia	2	0,97	0	0	0	0
9	Kotlice	3	0,78	4	1,05	4	1,07
10	Kotlice-Kolonia	2	2,15	2	2,24	1	1,20
11	Miączyn	22	2,96	17	2,33	16	2,23
12	Miączyn-Kolonia	8	2,03	1	0,25	7	1,83
13	Miączyn-Stacja	1	0,36	2	0,73	2	0,74
14	Ministrówka	3	2,60	2	1,73	0	0
15	Niewirków	14	2,83	15	3,06	14	2,86
16	Niewirków-Kolonia	1	0,54	2	1,09	2	1,12
17	Poddąbrowa	1	0,50	0	0	0	0
18	Świdniki	4	1,02	3	0,79	2	0,53
19	Zawalów	10	2,30	12	3,86	9	1,68
20	Zawalów-Kolonia	2	0,80	0		0	0
21	Żukow	6	1,94	3	0,98	4	1,32
RAZEM		106	-	92	-	86	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Miączynie.

Tab. 5b. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa (część 2).

Wyszczególnienie (sołectwo)	2021		2022	
	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1 Czartoria	3	3,79	2	2,66
2 Frankamionka	0	0	0	0
3 Gdeszyn	3	1,86	3	1,82
4 Gdeszyn-Kolonia	7	3,05	4	2,25
5 Horyszów	11	2,34	8	1,55
6 Horyszów-Kolonia	0	0	0	0
7 Koniuchy	2	0,92	2	0,94
8 Koniuchy-Kolonia	0	0	0	0
9 Kotlice	2	0,54	1	0,27
10 Kotlice-Kolonia	1	1,20	1	1,17
11 Miączyn	17	10,18	15	2,18
12 Miączyn-Kolonia	7	1,83	8	2,10
13 Miączyn-Stacja	0	0	1	0,38
14 Ministrówka	0	0	1	0,84
15 Niewirków	11	2,25	12	4,39
16 Niewirków-Kolonia	2	1,14	1	0,59
17 Poddąbrowa	0	0	0	0
18 Świdniki	4	1,09	4	1,13
19 Zawalów	3	0,57	4	0,78
20 Zawalów-Kolonia	1	0,42	2	0,81
21 Żukow	4	1,34	4	1,36
RAZEM	78	-	73	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Miączynie.

Najwięcej osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku zanotowano w sołectwach: Miączyn (15 osób), Niewirków (12 osób), Horyszów (8 osób) i Miączyn-Kolonia (8 osób). Odmienne przedstawia się sytuacja w sołectwach:



Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia i Poddąbrowa, gdzie nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętną pod względem wartości analizowanego wskaźnika.

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia” w 2022 roku. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 73 osoby/21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 3,5 osoby korzystające z zasiłków z powodu bezrobocia/1 sołectwo (3,48). Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Miączyn, Niewirków, Horyszów i Miączyn-Kolonia. Na ich terenie zamieszkuje największa liczba osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia (zdecydowanie powyżej wartości wskaźnika referencyjnego – 8 i więcej osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku).
- ❖ II grupa - do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku stwierdzono od 1 do 4 osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku, w tym: Czartoria, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Koniuchy, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków-Kolonia, Świdniki, Zawalów, Zawalów-Kolonia i Żukow. Liczba przyznanych punktów w analizie: 2 punkty.
- ❖ III grupa – do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia, w tym: Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia i Poddąbrowa. Liczba przyznanych punktów w analizie: 1 punkt.

Tabela 6. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia w 2022 roku”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20	1	10	2	20	2	20	3	30

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	1	10	2	20	1	10	2	20	2	20

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	3	30	3	30	2	20	2	20	3	30

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20	1	10	2	20	2	20	2	20



Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	10	2	20

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCA Z ZASIŁKÓW Z POWODU UBÓSTWA

Ubóstwo jest określane jako zjawisko społeczne polegające na braku dostatecznych środków materialnych do zaspokojenia potrzeb życiowych jednostki lub rodziny. Jest złożonym zjawiskiem społecznym, powodowanym przez czynniki społeczno-ekonomiczne i demograficzne, a w szczególności przez problem bezrobocia, liczbę rodzin wielodzietnych i niepełnych, wskaźnik rodzin żyjących z osobą niepełnosprawną lub długotrwale chorą, a także alkoholizm. Z danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miączynie wynika, iż jedną z najczęstszych przyczyn korzystania z pomocy społecznej było ubóstwo. Z tego powodu udzielono pomocy 53 osobom w 2022 roku. Podkreślić należy, iż w latach 2018 – 2022 całkowita liczba beneficjentów pomocy społecznej korzystających z zasiłków na terenie gminy zmniejszyła się z 204 osób do 127 osób, tj. o 77 osób (37,75%)¹⁷.

Tab. 7a. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018		2019		2020	
		Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1	Czartoria	3	3,75	2	2,38	1	1,20
2	Frankamionka	1	0,66	0	0	0	0
3	Gdeszyn	7	4,17	5	2,95	5	2,95
4	Gdeszyn-Kolonia	10	4,05	10	4,11	8	3,44
5	Horyszów	7	1,42	5	1,01	3	0,62
6	Horyszów-Kolonia	0	0	0	0	0	0
7	Koniuchy	2	0,95	1	0,46	1	0,45
8	Koniuchy-Kolonia	1	0,49	0	0	0	0
9	Kotlice	4	1,04	2	0,52	1	0,26
10	Kotlice-Kolonia	1	1,07	1	1,12	0	0
11	Miączyn	26	3,50	17	2,33	14	1,96
12	Miączyn-Kolonia	8	2,03	5	1,29	3	0,78
13	Miączyn-Stacja	1	0,36	1	0,36	1	0,37
14	Ministrówka	1	0,87	0	0	0	0
15	Niewirków	17	3,44	11	2,24	11	2,24
16	Niewirków-Kolonia	2	1,07	3	1,64	2	1,12
17	Poddąbrowa	3	1,5	2	1,02	1	0,51
18	Świdniki	2	0,51	1	0,26	0	0
19	Zawalów	9	1,66	8	1,47	8	1,49
20	Zawalów-Kolonia	4	1,60	0	0	0	0
21	Żuków	4	1,29	3	0,98	8	2,64
RAZEM		113	-	77	-	67	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Miączynie.

¹⁷ Dane GUS, Bank Danych Lokalnych, www.stat.gov.pl.



Tab. 7b. Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)	2021		2022	
	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy	Liczba osób	% do ogółu mieszkańców korzystających z pomocy
1 Czartoria	1	0	1	1,33
2 Frankamionka	0	1,26	0	0
3 Gdeszyn	5	3,10	5	3,04
4 Gdeszyn-Kolonia	8	3,52	6	2,70
5 Horyszów	3	0,63	1	0,22
6 Horyszów-Kolonia	1	2,63	1	2,56
7 Koniuchy	0	0	0	0
8 Koniuchy-Kolonia	0	0	0	0
9 Kotlice	0	0	0	0
10 Kotlice-Kolonia	0	0	0	0
11 Miączyn	12	3,01	11	1,59
12 Miączyn-Kolonia	2	0,52	2	0,52
13 Miączyn-Stacja	0	0	0	0
14 Ministrówka	1	0,86	1	0,90
15 Niewirków	10	2,05	12	2,51
16 Niewirków-Kolonia	0	0	2	1,18
17 Poddąbrowa	1	0,52	1	0,54
18 Świdniki	1	0,27	1	0,28
19 Zawalów	4	0,77	4	0,78
20 Zawalów-Kolonia	0	0	4	1,63
21 Żukow	1	0,33	1	0,34
RAZEM	50	-	53	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GOPS w Miączynie.

Najwięcej osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa zanotowano w sołectwach: Niewirków (12 osób), Miączyn (11 osób), Gdeszyn (5 osób) oraz Gdeszyn-Kolonia (6 osób). Całkowicie odmiennie przedstawia się sytuacja w sołectwach: Frankamionka, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, gdzie nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa w 2022 roku. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętną pod względem liczby osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa w skali gminy.

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa” w 2022 roku. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 53 osób/21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 2,5 osoby korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa/1 sołectwo (2,52). Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Niewirków oraz Miączyn. Na ich terenie zamieszkuje największa liczba osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa (11 i więcej osób – zdecydowanie powyżej wartości wskaźnika referencyjnego).
- ❖ II grupa - do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku stwierdzono od 1 do 6 osób korzystających z zasiłków z powodu bezrobocia, w tym: Czartoria, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Horyszów-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Ministrówka, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów, Zawalów-Kolonia, Żukow. Liczba przyznanych punktów w analizie: 2 punkty.



- ❖ III grupa – do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2022 roku nie stwierdzono osób korzystających z zasiłków z powodu ubóstwa, w tym: Frankamionka, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja. Liczba przyznanych punktów w analizie: 1 punkt.

Tab. 8. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czarтория		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	10	2	20	1	10	2	20	2	20	2	20

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	10	2	20	1	10	1	10	1	10	1	10

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	10	3	30	2	20	1	10	2	20	3	30

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	10	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	10	2	20

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA PRZESTĘPSTW I WYKROCZEŃ

Na terenie Gminy Miączyn w 2023 roku zanotowano przypadki łamania prawa i porządku publicznego. Statystyka tych zdarzeń wskazuje na popełnienie 631 przestępstw i wykroczeń, wśród których dominowały:

- ❖ wykroczenia popełnione przez kierujących będących w stanie nietrzeźwości lub po użyciu alkoholu,
- ❖ wykroczenia porządkowe związane bezpośrednio ze spożywaniem alkoholu,
- ❖ przemoc domowa.



Tab. 9. Liczba wykroczeń na terenie gminy.

Lata					
2018	2019	2020	2021	2022	2023
257	341	375	1144	767	631

Źródło: Komenda Miejska Policji w Zamościu.

Wyraźnie widoczna jest tendencja wzrostu liczby wykroczeń w latach 2018 – 2023, która wzrosła z 257 wykroczeń do 631 wykroczeń, tj. o ponad 145%. Analiza statystyki przestępstw wskazuje na ich zbliżoną liczbę w kolejnych latach. Na terenie gminy ilość przestępstw kształtowała się na poziomie 65 – 76 wydarzeń rocznie. Wyjątkiem jest tutaj 2019 rok, kiedy to na terenie gminy zanotowano łącznie 100 przestępstw.

Tab. 10. Ogólna liczba przestępstw w latach 2018-2023 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Czartoria	1	0	0	1	0	1
2	Frankamionka	1	0	0	0	0	0
3	Gdeszyn	6	3	6	6	6	3
4	Gdeszyn-Kolonia	7	7	4	7	1	3
5	Horyszów	7	12	9	8	10	7
6	Horyszów-Kolonia	0	0	2	1	1	0
7	Koniuchy	3	1	1	2	1	1
8	Koniuchy-Kolonia	0	0	2	2	3	8
9	Kotlice	3	5	0	3	1	2
10	Kotlice-Kolonia	4	0	0	0	0	2
11	Miączyn	8	14	6	11	8	15
12	Miączyn-Kolonia	2	11	5	3	5	3
13	Miączyn-Stacja	5	4	6	3	0	0
14	Ministrówka	0	0	0	0	0	0
15	Niewirków	1	8	17	10	4	5
16	Niewirków-Kolonia	1	1	0	0	4	2
17	Poddąbrowa	2	3	1	0	4	1
18	Świdniki	5	6	4	0	4	5
19	Zawalów	12	16	11	11	8	7
20	Zawalów-Kolonia	2	6	1	1	2	3
21	Żukow	6	3	0	1	3	1
RAZEM		76	100	75	70	65	69

Źródło: Komenda Miejska Policji w Zamościu.

Analiza przestępstw w kontekście poszczególnych sołectw wskazuje wyraźnie, że koncentracja przypadków łamania prawa i porządku publicznego koncentruje się w sołectwach: Miączyn (15 przestępstw), Koniuchy-Kolonia (8 przestępstw), Horyszów (7 przestępstw) oraz Zawalów (7 przestępstw). Do jednostek, gdzie nie stwierdzono przestępstw w 2023 roku należą: Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Miączyn-Stacja oraz Ministrówka. Na pozostałym obszarze gminy zjawisko to utrzymuje się na zbliżonym poziomie (od 1 do 5 przestępstw).

W dalszej części przedmiotowego opracowania zamieszczono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba przestępstw i wykroczeń” w 2023 roku. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 69 przestępstw/ 21



sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 3,3, przestępstwa/ 1 sołectwo (3,29). Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3 punkty) przyznano sołectwom: Miączyn, Koniuchy-Kolonia, Horyszów oraz Zawalów. Na ich terenie zanotowano największą liczbę zdarzeń związanych z zakłóceniem porządku publicznego na terenie gminy (8 i więcej zdarzeń – zdecydowanie powyżej wartości wskaźnika referencyjnego).
- ❖ II grupa - do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2023 roku stwierdzono od 1 do 5 zdarzeń w ciągu roku, w tym: Czartoria, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Koniuchy, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów-Kolonia i Żuków. Liczba przyznanych punktów w analizie: 2 punkty.
- ❖ III grupa – do grupy tej zaliczono sołectwa, w których w 2023 roku nie stwierdzono przestępstw, w tym: Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Miączyn-Stacja oraz Ministrówka. Liczba przyznanych punktów w analizie: 1 punkt.

Tab. 11. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba przestępstw i wykroczeń”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	1	7	2	14	2	14	3	21

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	1	7	2	14	3	21	2	14	2	14

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	3	21	2	14	1	7	1	7	2	14

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14	2	14	2	14	3	21	2	14

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przestępstw i wykroczeń	7	2	14

Źródło: opracowanie własne.



AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA

Organizacje pozarządowe

W analizie kapitału społecznego wzięto pod uwagę aktywność społeczną mierzoną zaangażowaniem mieszkańców w działalność społeczną w organizacjach pozarządowych. Jako element uzupełniający wykorzystano dane dotyczące frekwencji wyborczej w ostatnich wyborach samorządowych (2018 rok) i parlamentarnych (2023 rok). Ze względu na ograniczoną liczbę wyborczych danych ilościowych w układzie sołectw, analizę aktywności wyborczej przeprowadzono w rozbiciu na obwody wyborcze.

Jednym z mierników poziomu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego jest liczba organizacji pozarządowych funkcjonujących na określonym obszarze. Na terenie Gminy Miączyn sektor ten jest rozwinięty przeciętnie. Dominują tutaj:

- ❖ koła gospodyń wiejskich – są dobrowolną, niezależną od administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, samorządną społeczną organizacją mieszkańców wsi, wspierającą rozwój przedsiębiorczości na wsi i aktywnie działającą na rzecz środowisk wiejskich. Funkcjonują na podstawie Ustawy z dnia 9 listopada 2018 roku o kołach gospodyń wiejskich¹⁸.
- ❖ ochotnicze straże pożarne (11 jednostek) - funkcjonują jako stowarzyszenia na podstawie Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach¹⁹ oraz Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej²⁰,
- ❖ kluby sportowe zrzeszone głównie w ramach LZS.

Rejestrowana jest niewielka liczba organizacji pozarządowych o charakterze lokalnym, których przedstawicielami są: STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ WSI NIEWIRKÓW, NIEWIRKÓW KOLONIA I PODDĄBROWA oraz Zawalowskie Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju. W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały podmioty reprezentujące sektor społeczny w poszczególnych sołectwach.

Tab. 12. Stowarzyszenia na terenie gminy.

Wyszczególnienie (sołectwo)	Opis
Czartoria	-
Frankamionka	Jednostka OSP
Gdeszyn	Jednostka OSP
Gdeszyn-Kolonia	-
Horyszów	Jednostka OSP Koło Gospodyń Wiejskich w Horyszowie
Horyszów-Kolonia	-
Koniuchy	Jednostka OSP Koło Gospodyń Wiejskich w Koniuchach
Koniuchy-Kolonia	-
Kotlice	Jednostka OSP

¹⁸ Ustawa z dnia 9 listopada 2018 roku o kołach gospodyń wiejskich, Dz.U. 2023, poz. 1179.

¹⁹ Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach, Dz.U. 2020, poz. 2261.

²⁰ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej, Dz.U. 2024, poz. 275.



	Koło Gospodyń Wiejskich
Kotlice-Kolonia	-
Miączyn	Jednostka OSP Koło Gospodyń Wiejskich w Miączynie Stowarzyszenie Ludowy Klub Sportowy „Olimpia” w Miączynie
Miączyn-Kolonia	-
Miączyn-Stacja	-
Ministrówka	-
Niewirków	Jednostka OSP STOWARZYSZENIE PRZYJACIOŁ WSI NIEWIRKÓW, NIEWIRKÓW KOLONIA I PODDĄBROWA
Niewirków-Kolonia	Jednostka OSP STOWARZYSZENIE PRZYJACIOŁ WSI NIEWIRKÓW, NIEWIRKÓW KOLONIA I PODDĄBROWA
Poddąbrowa	STOWARZYSZENIE PRZYJACIOŁ WSI NIEWIRKÓW, NIEWIRKÓW KOLONIA I PODDĄBROWA
Świdniki	Jednostka OSP Koło Gospodyń Wiejskich
Zawalów	Jednostka OSP Zawalowskie Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Koło Gospodyń Wiejskich
Zawalów-Kolonia	-
Żukow	Jednostka OSP

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Frekwencja wyborcza

Istotnym miernikiem aktywności społecznej jest frekwencja wyborcza, która wskazuje na poziom zaangażowania społeczności lokalnej w sprawy publiczne. Analizą zostały objęte ostatnie wybory samorządowe (2014, 2018) oraz wybory do sejmiku i senatu (2023).

Tab. 13. Frekwencja wyborcza - wybory samorządowe (2014, 2018).

Rok wyborów		2014	2018
Rodzaj wyborów		Samorządowe	Samorządowe
Wyszczególnienie (sołectwo)			
1	Czartoria	45,81	43,92
2	Frankamionka	43,21	44,23
3	Gdeszyn	44,44	36,47
4	Gdeszyn-Kolonia	44,44	36,47
5	Horyszów	42,51	42,76
6	Horyszów-Kolonia	42,51	42,76
7	Koniuchy	43,21	44,23
8	Koniuchy-Kolonia	43,21	44,23
9	Kotlice	42,71	43,44
10	Kotlice-Kolonia	42,71	43,44
11	Miączyn	56,00	52,81
12	Miączyn-Kolonia	56,00	52,81
13	Miączyn-Stacja	56,00	52,81
14	Ministrówka	56,00	52,81
15	Niewirków	44,94	46,58
16	Niewirków-Kolonia	44,94	46,58
17	Poddąbrowa	42,71	43,44
18	Świdniki	45,81	43,92
19	Zawalów	43,36	41,64
20	Zawalów-Kolonia	43,36	41,64
21	Żukow	45,81	43,92
GMINA		46,98	44,81

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.



W wyborach samorządowych w 2018 roku frekwencja wyborcza wyniosła 44,81%. Zanotowano jej niewielkie zmniejszenie w odniesieniu do wyborów samorządowych w 2014 roku, kiedy frekwencja osiągnęła poziom 46,98%. Do najaktywniejszych sołectw należały:

- ❖ Miączyn (52,81%),
- ❖ Miączyn-Kolonia (52,81%),
- ❖ Miączyn-Stacja (52,81%),
- ❖ Ministrówka (52,81%),
- ❖ Niewirków (46,58%),
- ❖ Niewirków-Kolonia (46,58%).

We wszystkich wskazanych powyżej sołectwach frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych osiągnęła poziom zdecydowanie powyżej średniej gminnej (44,81%). Najstabilniej frekwencja wyborcza przedstawia się w sołectwach (poniżej średniej gminnej): Gdeszyn (36,47%) oraz Gdeszyn-Kolonia (36,47%).

Frekwencja wyborcza w Gminie Miączyn w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 roku wyniosła:

- ❖ Sejm: 60,61%²¹,
- ❖ Senat: 60,58%.

Wartości te zdecydowanie odbiegały od średniej krajowej, która wynosiła dla Sejmu: 74,38%, dla Senatu: 74,31%²¹.

Tab. 14. Frekwencja w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 roku.

Numer komisji	Sołectwa	Frekwencja	
		Sejm	Senat
1	Czartoria, Świdniki	58,18	58,18
2	Ministrówka, Miączyn-Stacja, Miączyn-Kolonia, Miączyn	64,90	64,90
3	Niewirków-Kolonia, Niewirków	60,74	60,74
4	Poddąbrowa, Kotlice, Kotlice-Kolonia	54,84	54,84
5	Zawałów-Kolonia, Zawałów	60,88	60,88
6	Frankamionka, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia	58,52	58,52
7	Horyszów, Horyszów-Kolonia	60,00	60,00
8	Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia	56,60	56,60
9	Żuków	64,47	64,04

Źródło: <https://sejmsenat2023.pkw.gov.pl>.

Największą frekwencję odnotowano w następujących sołectwach: Ministrówka, Miączyn-Stacja, Miączyn-Kolonia, Miączyn oraz Żuków, gdzie przekroczyła ona średnią gminną (Sejm: 60,61%²¹, Senat: 60,58%) i osiągnęła wartość 64,90%. Najniższa frekwencja zanotowana została w sołectwach: Poddąbrowa, Kotlice, Kotlice-Kolonia - 54,84%.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych”. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

²¹ Państwowa Komisja Wyborcza, <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/>.



- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka oraz Zawalów-Kolonia. W tych sołectwach nie działają organizacje pozarządowe i aktywność społeczna jest na najniższym poziomie.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano pozostałym sołectwom na terenie gminy. Funkcjonują tam nieliczne organizacje pozarządowe, w zdecydowanej większości o niewielkim potencjale instytucjonalnym.

W analizie nie wydzielono III grupy z najmniejszą liczbę punktów (1).

Tab. 15. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	2	16	2	16	3	24	2	16

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	3	24	2	16	3	24	2	16	3	24

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	2	16	3	24	3	24	3	24	2	16

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	2	16	2	16	2	16	2	16	3	24

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	8	2	16

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA SPOŁECZNA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1502 punkty uzyskanych w analizie sfery społecznej / 21 sołectw, co dało wartość średnią 72 punktów/1 sołectwo (71,52). W związku z tym wprowadzono podział na grupy analityczne, przedstawiające się następująco:



- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 72 i więcej punktów w analizie (powyżej wartości wskaźnika referencyjnego). Należą do nich: Czartoria (78), Gdeszyn-Kolonia (78), Horyszów (87), Miączyn (97), Miączyn-Kolonia (88), Niewirków (90), Zawalów (77) oraz Zawalów-Kolonia (78).
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 61 – 71 punktów w analizie. Należą do nich: Gdeszyn (70), Horyszów-Kolonia (61), Koniuchy-Kolonia (65), Kotlice-Kolonia (68), Miączyn-Stacja (61), Ministrówka (71), Niewirków-Kolonia (70), Świdniki (70) i Żukow (70).
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk społecznych – uzyskały 60 i mniej punktów w analizie (najlepszy wynik w skali gminy). Należą do nich Frankamionka (43), Kotlice (60), Koniuchy (60), Poddąbrowa (60).

Tab. 16. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla obszaru „Sera społeczna”.

SOŁECTWO		Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	Liczba przestępstw i wykroczeń	Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej						
1	Czartoria	20	20	14	24	78
2	Frankamionka	10	10	7	16	43
3	Gdeszyn	20	20	14	16	70
4	Gdeszyn-Kolonia	20	20	14	24	78
5	Horyszów	30	20	21	16	87
6	Horyszów-Kolonia	10	20	7	24	61
7	Koniuchy	20	10	14	16	60
8	Koniuchy-Kolonia	10	10	21	24	65
9	Kotlice	20	10	14	16	60
10	Kotlice-Kolonia	20	10	14	24	68
11	Miączyn	30	30	21	16	97
12	Miączyn-Kolonia	30	20	14	24	88
13	Miączyn-Stacja	20	10	7	24	61
14	Ministrówka	20	20	7	24	71
15	Niewirków	30	30	14	16	90
16	Niewirków-Kolonia	20	20	14	16	70
17	Poddąbrowa	10	20	14	16	60
18	Świdniki	20	20	14	16	70
19	Zawalów	20	20	21	16	77
20	Zawalów-Kolonia	20	20	14	24	78
21	Żukow	20	20	14	16	70
						1502

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia – waga 10,
- ❖ Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa – waga 10,
- ❖ Liczba przestępstw i wykroczeń – waga 7,
- ❖ Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych – waga 8.



Na terenie Gminy Miączyn wyraźnie widoczna jest grupa sołectw, gdzie natężenie negatywnych zjawisk społecznych w skali gminy jest bardzo wysokie. Do grupy tej należą następujące jednostki: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Miączyn, Miączyn-Kolonia, Niewirków, Zawalów oraz Zawalów-Kolonia. Zdecydowanie lepiej przedstawia się sytuacja w sołectwach: Frankamionka, Kotlice, Koniuchy, Poddąbrowa, gdzie wskaźniki osiągają najkorzystniejsze wartości w skali analizowanego obszaru. Pozostałą część obszaru gminy należy uznać za przeciętną pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych.

2.2.2. Sfera gospodarcza

Na koniec 2022 roku na terenie Gminy Miączyn funkcjonowało 168 podmiotów gospodarczych. W latach 2018 – 2022 ich liczba wzrosła z 139 do 168, tj. o 20,9%, co wskazuje na pozytywne tendencje gospodarcze na opisywanym obszarze. Należy podkreślić, iż dobrze funkcjonująca przedsiębiorczość stanowi podstawę do budowania konkurencyjności lokalnej.

Tab. 17. Liczba przedsiębiorstw w latach 2018 - 2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018		2019		2020		2021		2022	
		Liczba	% do ogółu	Liczba	% do ogółu	Liczba	% do ogółu	Liczba	% do ogółu	Liczba	% do ogółu
1	Czartoria	3	2,16	3	2,1	4	2,55	5	2,94	3	1,79
2	Frankamionka	1	0,71	1	0,7	3	1,92	3	1,76	2	1,19
3	Gdeszyn	4	2,88	5	3,5	5	3,18	5	2,94	5	2,98
4	Gdeszyn-Kolonia	3	2,16	4	2,8	5	3,18	6	3,53	5	2,98
5	Horyszów	13	9,35	13	9,09	13	8,28	12	7,06	11	6,55
6	Horyszów-Kolonia	2	1,44	2	1,4	2	1,27	2	1,18	2	1,19
7	Koniuchy	4	2,88	4	2,8	4	2,55	4	2,35	4	2,38
8	Koniuchy-Kolonia	3	2,16	3	2,1	3	1,92	3	1,76	3	1,79
9	Kotlice	4	2,88	4	2,8	4	2,55	5	2,94	5	2,98
10	Kotlice-Kolonia	2	1,44	2	1,4	2	1,27	2	1,18	1	0,6
11	Miączyn	42	30,22	42	29,37	45	28,66	47	27,64	46	27,38
12	Miączyn-Kolonia	10	7,19	11	7,7	10	6,37	10	5,88	10	5,95
13	Miączyn-Stacja	3	2,16	6	4,2	6	3,83	7	4,12	7	4,16
14	Ministrówka	4	2,88	4	2,8	5	3,18	6	3,53	6	3,57
15	Niewirków	10	7,19	10	6,99	9	5,74	11	6,47	12	7,14
16	Niewirków-Kolonia	1	0,71	1	0,7	2	1,27	2	1,18	2	1,19
17	Poddąbrowa	3	2,16	3	2,1	5	3,18	6	3,53	5	2,98
18	Świdniki	5	3,6	6	4,2	7	4,45	6	3,53	7	4,16
19	Zawalów	10	7,19	9	6,25	12	7,64	13	7,65	14	8,33
20	Zawalów-Kolonia	7	5,04	5	3,5	5	3,18	8	4,71	10	5,95
21	Żuków	5	3,6	5	3,5	6	3,83	7	4,12	8	4,76
	RAZEM	139	100%	143	100%	157	100%	170	100%	168	100%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Sektor przedsiębiorczości na terenie Gminy Miączyn boryka się z wieloma poważnymi problemami rozwojowymi. Pozytywne zjawiska gospodarcze hamowane są przez liczne bariery formalno - prawne prowadzenia działalności gospodarczej, a także wciąż słabo rozwinięty system samorządu gospodarczego i instytucji wspierania biznesu.



Aktualnie do najważniejszych utrudnień związanych z rozwojem tego sektora w gminie należy zaliczyć:

- ❖ funkcjonowanie przedsiębiorstw w tradycyjnych sektorach produkcji i usług (budownictwo, handel, naprawa pojazdów),
- ❖ niewielki poziom innowacyjności w zakresie realizowanych usług lub produkcji,
- ❖ niskie zatrudnienie i niskie kapitały własne (dominacja mikroprzedsiębiorstw – ponad 90% podmiotów gospodarczych na terenie gminy),
- ❖ niewielkie zaangażowanie przedsiębiorstw w działalność zewnętrzną (skupienie na odbiorach lokalnych),
- ❖ brak powiązań kooperacyjnych z partnerami w kraju i za granicą.

Należy również zwrócić uwagę na dużą wrażliwość lokalnych przedsiębiorstw na wszelkiego rodzaju zmiany gospodarcze, co potwierdza ich słabość ekonomiczną.

W niniejszym podrozdziale przeprowadzona zostanie analiza ilościowa problemów w sferze społecznej na terenie Gminy Miączyn w oparciu o następujące wskaźniki:

- ❖ Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw,
- ❖ Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych.

LICZBA ZAREJESTROWANYCH PRZEDSIĘBIORSTW

W 2022 roku na terenie gminy utworzonych zostało 18 nowych przedsiębiorstw. Średnio na jedno sołectwo w gminie przypadało 0,86 nowoutworzonego przedsiębiorstwa, co oznacza, że w analizowanym okresie tylko w części gminy zanotowany został wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców.

Tab. 18. Liczba przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018	2019	2020	2021	2022
1	Czartoria	0	0	1	1	1
2	Frankamionka	1	0	0	0	1
3	Gdeszyn	0	1	0	0	2
4	Gdeszyn-Kolonia	0	1	1	0	0
5	Horyszów	2	1	0	0	2
6	Horyszów-Kolonia	1	0	0	0	0
7	Koniuchy	1	0	0	0	0
8	Koniuchy-Kolonia	0	0	0	0	0
9	Kotlice	1	0	0	1	0
10	Kotlice-Kolonia	0	0	0	0	0
11	Miączyn	6	6	10	3	1
12	Miączyn-Kolonia	0	2	0	1	1
13	Miączyn-Stacja	0	3	0	1	0
14	Ministrówka	0	0	1	1	0
15	Niewirków	0	1	1	2	2
16	Niewirków-Kolonia	0	0	1	0	0
17	Poddąbrowa	0	0	2	2	0
18	Świdniki	3	1	2	1	2
19	Zawalów	0	0	4	1	2
20	Zawalów-Kolonia	3	0	0	3	2
21	Żuków	1	1	1	1	2
RAZEM		19	17	24	18	18

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.



Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 18 firm/21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 0,86 nowo założonej firmy/1 sołectwo. W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano w sołectwach, gdzie nie zostało utworzone żadne nowe przedsiębiorstwo: Gdeszyn-Kolonia, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków-Kolonia oraz Poddąbrowa.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Frankamionka, Czartoria, Gdeszyn, Horyszów, Miączyn, Miączyn-Kolonia, Niewirków, Świdniki, Zawalów. Zawalów-Kolonia oraz Żuków. W tych sołectwach utworzono od 1 do 3 podmiotów gospodarczych.

Najmniejszej liczby punktów (1) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 19. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	2	14	2	14	2	14	3	21	2	14

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	2	14	2	14	3	21	3	21	2	14

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	3	21	3	21	2	14	2	14	2	14

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	7	2	14

Źródło: opracowanie własne.



LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW WYREJESTROWANYCH

Łączna liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w 2022 roku wyniosła 13 sztuk. Na przestrzeni ostatnich pięciu lat najmniej firm zostało wyrejestrowanych w 2020 roku - 4 wyrejestrowane przedsiębiorstwa, w pozostałych latach wartość ta prezentowała się na poziomie 9 – 13 podmiotów. Należy zwrócić uwagę, iż przeważającej większości firm prywatnych działających na terenie gminy są to podmioty prowadzące jednoosobowe działalności gospodarcze. Nie rozwiązuje to zatem problemu, jakim jest brak miejsc pracy, a co za tym idzie, mieszkańcy muszą szukać zatrudnienia poza miejscem zamieszkania.

Tab. 20. Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w latach 2018-2022 w podziale na sołectwa.

Wyszczególnienie (sołectwo)		2018	2019	2020	2021	2022
1	Czartoria	0	0	0	2	0
2	Frankamionka	0	0	0	0	1
3	Gdeszyn	0	0	0	0	3
4	Gdeszyn-Kolonia	0	1	0	0	0
5	Horyszów	1	0	0	1	2
6	Horyszów-Kolonia	0	0	0	0	0
7	Koniuchy	0	0	0	0	0
8	Koniuchy-Kolonia	0	0	0	0	0
9	Kotlice	0	0	0	0	2
10	Kotlice-Kolonia	0	0	0	1	0
11	Miączyn	6	5	1	3	3
12	Miączyn-Kolonia	1	0	1	1	0
13	Miączyn-Stacja	0	0	0	0	0
14	Ministrówka	0	0	0	0	0
15	Niewirków	1	1	0	0	0
16	Niewirków-Kolonia	0	0	0	0	0
17	Poddąbrowa	0	0	1	0	0
18	Świdniki	0	1	1	1	0
19	Zawalów	1	1	0	2	1
20	Zawalów-Kolonia	2	0	0	0	0
21	Żuków	0	0	0	0	1
RAZEM		12	9	4	11	13

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 13 firm/21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 0,62 wyrejestrowanego przedsiębiorstwa/1 sołectwo. W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw” w 2022 roku.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów, Kotlice, Miączyn, Zawalów, Żuków, gdzie w 2022 roku wyrejestrowano od jednego do trzech przedsiębiorstw. Są to bezwzględnie największa wartość na terenie gminy.



- ❖ II grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów-Kolonia, na terenie których nie wyrejestrowano żadnego przedsiębiorstwa w 2022 roku.

Średniej liczby punktów (2) nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 21. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	1	8	3	24	3	24	8	1	3	24

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	1	8	1	8	1	8	3	24	1	8

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	3	24	1	8	1	8	1	8	1	8

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	1	8	1	8	1	8	3	24	1	8

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	8	3	24

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA GOSPODARCZA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 644 punkty uzyskane w analizie sfery gospodarczej / 21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 30,66 punktów/1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały liczbę punktów powyżej wskaźnika referencyjnego - 38 i więcej punktów w analizie. Należą do nich: Frankamionka (38), Gdeszyn (38), Horyszów (38), Kotlice (45), Miączyn (38), Zawalów (38), Żuków (38).



- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 29 punktów w analizie. Należą do nich: Gdeszyn-Kolonia, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków-Kolonia oraz Poddąbrowa.
- ❖ III grupa – sołectwa: Czartoria, Miączyn-Kolonia, Niewirków, Świdniki, Zawalów-Kolonia o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 22 punkty w analizie (najlepszy wynik w skali gminy).

Tab. 22. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla obszaru „Sfera gospodarcza”.

SOŁECTWO		Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych	Liczba punktów w analizie
1	Czartoria	14	8	22
2	Frankamionka	14	24	38
3	Gdeszyn	14	24	38
4	Gdeszyn-Kolonia	21	8	29
5	Horyszów	14	24	38
6	Horyszów-Kolonia	21	8	29
7	Koniuchy	21	8	29
8	Koniuchy-Kolonia	21	8	29
9	Kotlice	21	24	45
10	Kotlice-Kolonia	21	8	29
11	Miączyn	14	24	38
12	Miączyn-Kolonia	14	8	22
13	Miączyn-Stacja	21	8	29
14	Ministrówka	21	8	29
15	Niewirków	14	8	22
16	Niewirków-Kolonia	21	8	29
17	Poddąbrowa	21	8	29
18	Świdniki	14	8	22
19	Zawalów	14	24	38
20	Zawalów-Kolonia	14	8	22
21	Żukow	14	24	38
RAZEM				644

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw – waga 7,
- ❖ Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych – waga 8.

Z analizy danych w sferze gospodarczej, zgodnie z sumą otrzymanych punktów w analizie wielokryterialnej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów gospodarczych występuje w sołectwach: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów, Kotlice, Miączyn, Zawalów, Żukow. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących liczby funkcjonujących przedsiębiorstw, jak i dynamiki wzrostu ich liczby oraz przeżywalności. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów gospodarczych należy wskazać sołectwa Czartoria, Miączyn-Kolonia, Niewirków, Świdniki oraz Zawalów-Kolonia. Tam parametry gospodarcze osiągają najlepsze wyniki. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze gospodarczej w skali gminy.



2.2.3. Sfera środowiskowa

Ze względu na ograniczoną liczbę danych ilościowych dla poszczególnych sołectw, analizując aspekty środowiskowe, skupiono się w szczególności na negatywnych zjawiskach dotyczących obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska (azbestu) oraz ilości dzikich wysypisk śmieci zlokalizowanych na terenie Gminy Miączyn. Analizę uzupełniono o informacje dotyczące środowiska naturalnego oraz ocenę stanu środowiska naturalnego i identyfikację zagrożeń na terenie gminy. W procesie analizy sfery środowiskowej wzięto pod uwagę przede wszystkim dane z Urzędu Gminy Miączyn.

ILOŚĆ ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA I ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA – AZBEST

Wyroby zawierające azbest znajdujące się na terenie Gminy Miączyn to płyty azbestowo-cementowe (eternit) stosowane w budownictwie. Z przeprowadzonej inwentaryzacji pokryć dachowych zawierających azbest wynika, że pokrycia takie znajdują się przede wszystkim na budynkach mieszkalnych i gospodarczych, będących własnością osób prywatnych. Łączna ich ilość to 4458 ton (średnio ok. 212,3 tony/ 1 sołectwo). Największa ilość płyt azbestowych pozostałych do usunięcia znajduje się na terenie sołectw:

- ❖ Horyszów: 339 ton,
- ❖ Kotlice: 417 ton,
- ❖ Miączyn: 462 ton,
- ❖ Świdniki: 375 ton,
- ❖ Zawalów: 470 ton.

Zgromadzona tam liczba odpadów azbestowych znacznie przewyższa średnią gminną, a w przypadku sołectwa Miączyn (462 tony) oraz Zawalów (470 ton) przekracza ją ponad dwukrotnie. Zdecydowanie lepiej przedstawia się sytuacja w sołectwach Czartoria (85 ton), Frankamionka (91 ton), Horyszów-Kolonia (68 ton), Ministrówka (67 ton), Koniuchy-Kolonia (98 ton), Kotlice-Kolonia (80 ton), gdzie opisywany problem ma najmniejsze natężenie.

Tab. 23. Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska w 2022 roku (tony).

Wyszczególnienie (sołectwo)		Rodzaje wyrobów zawierających azbest	Podmiot	Przewidywana do usunięcia ilość (tona)
1	Czartoria	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	85
2	Frankamionka	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	91
3	Gdeszyn	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	128
4	Gdeszyn-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	243



5	Horyszów	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	339
6	Horyszów-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	68
7	Koniuchy	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	159
8	Koniuchy-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	98
9	Kotlice	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	417
10	Kotlice-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	80
11	Miączyn	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	462
12	Miączyn-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	218
13	Miączyn-Stacja	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	158
14	Ministrówka	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	67
15	Niewirków	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	260
16	Niewirków-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	168
17	Poddąbrowa	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	134
18	Świdniki	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	375
19	Zawalów	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	470
20	Zawalów-Kolonia	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	193
21	Żuków	Płyty prasowane płaskie, płyty faliste	Osoby fizyczne	245
RAZEM				4458

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 4458 ton azbestu z terenu całej gminy/ 21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 212,3 tony azbestu/1 sołectwo. W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na trzy grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom, gdzie występuje największa ilość odpadów zawierających azbest – zdecydowanie powyżej średniej dla sołectwa, tj. 339 ton i więcej: Horyszów, Miączyn, Świdniki oraz Zawalów.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom, gdzie występują odpady stwarzające zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska w postaci azbestu o wadze od 98,01 tony do 338,9 tony: Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Koniuchy, Kotlice, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Zawalów-Kolonia oraz Żuków.
- ❖ III grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach, gdzie występuje najmniejsza ilość odpadów zawierających azbest – 98 i mniej ton



azbestu: Czartoria, Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Ministrówka, Koniuchy -Kolonia, Kotlice-Kolonia.

Tab. 24. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	1	3	2		2	6	3	9

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	1	3	2	6	1	3	2	6	1	2

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	3	9	2	6	2	6	1	3	2	6

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6	2	6	3	9	3	9	2	6

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	3	2	6

Źródło: opracowanie własne.

ILOŚĆ DZIKICH WYSYPISK ŚMIECI

Na terenie Gminy Miączyn nie ma składowiska odpadów. Zebrane odpady przekazywane są do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dębowcu, gm. Skierbieszów. Niemal 100% mieszkańców objętych jest selektywną zbiórką odpadów. Gmina posiada wdrożony i sprawnie funkcjonujący system usuwania odpadów z poszczególnych posesji. Dodatkowo na terenie gminy ustawiane są kontenery KP7. Organizowane są zbiórki elektrośmieci (zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego: pralki, lodówki, telewizory, komputery, czajniki itp.) - realizowane wg wyznaczonego harmonogramu odbioru. Na terenie Gminy Miączyn funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Miączynie, gdzie przyjmowane są odpady komunalne pochodzące z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Miączyn. Odpady są przyjmowane nieodpłatnie.



Pomimo stałego podnoszenia jakości struktury organizacyjnej i zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu odbioru odpadów od mieszkańców, sporadycznie powstają lokalnie dzikie wysypiska śmieci, które negatywnie wpływają na życie ludzi i zwierząt oraz na środowisko i walory estetyczne krajobrazu. Na ogół są to śmieci znajdujące przy głównych szlakach komunikacyjnych. Odnotowywane są przypadki nielegalnego składowania odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych, które są na bieżąco usuwane. Aktualnie trudno jest wskazać na terenie gminy obszary, które wyróżniają się negatywnie lub pozytywnie pod względem ilości dzikich wysypisk śmieci. Należy uznać, iż problem ten ma na całym jej obszarze podobne natężenie.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Ilość dzikich wysypisk śmieci” w 2022 roku”. Nie zastosowano przy tym podziału na sołectwa oraz grupy analityczne. Wszystkim jednostkom przyznano taką samą, średnią liczbę punktów, tj. po 2 punkty w analizie.

Tab. 25. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Ilość dzikich wysypisk”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość dzikich wysypisk	3	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość dzikich wysypisk	3	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość dzikich wysypisk	3	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość dzikich wysypisk	3	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Ilość dzikich wysypisk	3	2	6

Źródło: opracowanie własne.



ŚRODOWISKO NATURALNE

Zasoby przyrodnicze

Lasy położone w obrębie Działów Grabowieckich charakteryzują się występowaniem siedlisk rzadkich gatunków fauny i flory, a w południowej części gminy występowaniem lasów wodochronnych. Stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin chronionych:

- ❖ na siedliskach torfowiskowych: rosiczka długolistna, rosiczka pośrednia, brzoza niska,
- ❖ goryczka błotna, kosatka kielichowa, ciemiężycza zielona.
- ❖ na siedliskach leśnych: parzydło leśne, wawrzynek wilczełyko, barwinek pospolity, naparstnica zwyczajna, lilia złotogłów, podkolan zielony,
- ❖ na siedliskach kserotermicznych: wiśnia karłowata, żmijowiec czerwony, storczyk kukawka.

W Gminie Miączyn stwierdzono również występowanie rzadkich gatunków fauny, są to m.in.: susel perełkowany, jaskółka dymówka, dzierzba gąsiorek, dzięcioł duży pstry, bażant złocisty oraz myszołów.

Na terenie gminy zlokalizowane są formy ochrony przyrody wskazane w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, w tym rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, w ramach których realizowana jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów²².

Rezerwat „Popówka” - w celu utrzymania gatunku susła perełkowego na stanowiskach jego występowania utworzono rezerwat „Popówka”. Rezerwat stwarza również odpowiednie warunki życia wielu innym rzadkim i chronionym gatunkom zwierząt. Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie: pustułki, kani czarnej, bociana białego, makolągwy, przepiórki. Stale przebywają kuropatwy, często derkacze. Stwierdzono tu również występowanie chronionego gatunku motyla - pazia królowej, a także gatunków ryjkowców charakterystycznych dla zbiorowisk suchych i ciepłych. Ważną rolę w rezerwacie odgrywają ptaki i ssaki polujące na susły. Są to: myszołów zwyczajny, błotniak stawowy, jastrząb, kruk, łasica łąska. Rezerwat „Popówka” uznany został za ostoję przyrody o znaczeniu europejskim i stanowi węzeł ekologiczny rangi europejskiej w systemie CORINE.

Skierbieszowski Park Krajobrazowy - północno-zachodnia część gminy Miączyn należy do terenów Skierbieszowskiego Parku Krajobrazowego. Park utworzony został Rozporządzeniem Nr 9 Wojewody Zamojskiego z dnia 23 stycznia 1995 roku²³.

²² Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, tj. Dz.U. 2023 poz. 1336.

²³ Rozporządzenie Nr 9 Wojewody Zamojskiego z dnia 23 stycznia 1995 roku. (Dz. Urz. Woj. Zamojskiego nr 4 poz. 25).



Szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska. Obejmuje obszar o powierzchni 35 488 ha i położony jest w województwie lubelskim w powiecie zamojskim na terenie gmin: Grabowiec, Miączyn, Sitno, Skierbieszów, Stary Zamość oraz w powiecie krasnostawskim na terenie gmin: Izbica, Kraśniczyn, Krasnystaw. Otulina Parku zajmuje powierzchnię 12 479 ha. Na terenie parku występuje szereg roślin chronionych: aster gawędka, barwinek pospolity, bluszcz pospolity, ciemiężycza zielona, kalina koralowa, kosaciec bezlistny, len złoty, lilia złotogłów, miłek wiosenny, naparstnica zwyczajna, obuwik pospolity, paprotka zwyczajna, storczyk plamisty, turzyca delikatna, wawrzynek wilczełyko, róża francuska, widłak wroniec, wiśnia karłowata. Do gatunków unikalnych należy gółka długoostrogowa oraz żywiec gruczołowaty. Do gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Roślin należą: kosaciec bezlistny, róża francuska i wiśnia karłowata. Obszar Parku jest zasobny pod względem faunistycznym. Licznie występują tu gatunki zwierząt łownych oraz gatunki chronione. Z grupy zwierząt chronionych występują tu: bąk, błotniak stawowy, bocian biały, borsuk, brzęczka, czajka, dzięcioł białoszy, dzięcioł czarny, gil, jaskółka brzegówka, jaskółka dymówka, jaskółka oknówka, jastrząb gołębiarz, jemioluska, kos, kruk, kukułka, przepiórka, jeż europejski, jaszczurka zwinka, kuna domowa, kuna leśna, zaskroniec, żmija zygzakowata.

Na obszarze gminy zlokalizowane są obiekty zakwalifikowane do wspólnego systemu obszarów objętych ochroną przyrody – **Natura 2000**. Celem utworzenia tej sieci było zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Na obszarze Gminy Miączyn znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ❖ Obszar Natura 2000 PLH 060016 POPÓWKA, o powierzchni 55,7 ha, w całości położony w obszarze gminy Miączyn. Obszar położony jest na pograniczu Kotliny Hrubieszowskiej i Działów Grabowieckich. Przedmiotem ochrony w obszarze jest: 2608 Suseł perełkowany (*Spermophilus suslicus*). Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).
- ❖ Obszar Natura 2000 Kazimierówka PLH060088 o powierzchni 165,5 ha, w całości położony w obszarze gminy Miączyn. Ostoja położona jest w obrębie Kotliny Hrubieszowskiej (Wyżyna Wołyńska). Obejmuje kompleks leśny, zdominowany przez grąd opochodnyctalny odmiany wołyńskiej *Tilio carpinetum* z dębem i grabem o dość naturalnym charakterze. Obszar obejmuje płat grodu subkontynentalnego z licznym występowaniem *Cypripedium calceolus* (ponad 1400 os.) i licznymi gatunkami rzadkimi i chronionymi. Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).
- ❖ Obszar Natura 2000 Dolina Wolicy PLH060058 o powierzchni 938,3 ha, położony w obszarze gmin Grabowiec, Skierbieszów i Miączyn. Obszar obejmuje fragment doliny Wolicy (dopływ Wieprza). Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).



- ❖ Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Siniochy PLH060086 o powierzchni 597 ha, położony na terenie gmin Miączyn i Sitno. Ostoja położona jest w Kotlinie Hrubieszowskiej. Ostoja obejmuje rozległy górny odcinek doliny rzeki Siniochy, dopływu Huczwy, od Cześnik (na zachodzie) do wsi Kotlice (na wschodzie) i Miączyn (na północy). Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).

Bezpośrednio do granicy Gminy Miączyn przylegają następujące obszary Natura 2000:

- ❖ Obszar Natura 2000 Rogów PLH060062 o powierzchni 12 ha, położony w obszarze gminy Grabowiec przy północno-wschodniej granicy gminy Miączyn. Obszar obejmuje fragment zbocza wzniesienia nad małym ciekim wodnym - dopływem Wolicy. W jego skład wchodzi w całości rezerwat przyrody Rogów oraz przyległe do niego zbocze. Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).
- ❖ Obszar Natura 2000 PLB0600 11 Ostoja Tyszowiecka o powierzchni 11 029.41 ha, położony na terenie gmin Mircze, Werbkowice, Tyszowce, Komarów-Osada, przy południowej granicy gminy Miączyn. Jest to rozległy obszar obejmujący całą dolinę rzeki Siniochy i środkowy odcinek doliny Huczwy. Teren charakteryzuje się mozaiką siedlisk. Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia).
- ❖ Obszar Natura 2000 Dolina Siniochy PLH060025 na terenie gmin Komarów Osada i Tyszowce o powierzchni 2693,1 ha, znajduje się przy południowej granicy gminy. Obszar obejmuje dolinę rzeki Siniochy od wsi Komarów (na zachodzie) do Czermno (na wschodzie). Znajdują się tu rozległe torfowiska przejściowe i nakredowe, w części użytkowane ekstensywnie (jako łąki kośne, eksploatacja torfu), w części nieużytkowane. Obszar obejmuje m.in. kompleks torfowiska k. Śniatycz. Jeden z największych w Polsce (o powierzchni ok. 600 ha) kompleksów bardzo bogatych florystycznie łąk trzęślicowych. Forma ochrony w ramach sieci Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa).

Na terenie gminy znajdują się również następujące **pomniki przyrody**:

- ❖ Dąb szypułkowy w Horyszowie Ruskim położony na terenie oddziału nr 245 Leśnictwa Świdniki²⁴,
- ❖ Buk pospolity w Świdnikach położony 50 m. na zachód od leśnictwa w Świdnikach²⁵.

Na analizowanym terenie występują m.in. następujące **gatunki roślin chronionych**:

- ❖ na siedliskach torfowiskowych: rosiczka długolistna, rosiczka pośrednia, brzoza niska, goryczka błotna, kosatka kielichowa, ciemiężycza zielona,

²⁴ Orzeczenie Nr 1 Wojewody Zamojskiego z dnia 2 grudnia 1988 roku - Dz. Urz. Woj. Zamojskiego z 1988 r. Nr 16 poz. 152).

²⁵ Tamże.



- ❖ na siedliskach leśnych: parzydło leśne, wawrzynek wilczełyko, barwinek pospolity, naparstnica zwyczajna, lilia złotogłów, podkolan zielony,
- ❖ na siedliskach kserotermicznych: wiśnia karłowata, żmijowiec czerwony, storczyk kukawka,

Ponadto stwierdzono występowanie **rzadkich gatunków fauny**, są to m.in.: susał perełkowany, jaskółka dymówka, dzierzba gąsiorek, dzięcioł duży pstry, bażant złocisty oraz myszołów.

OCENA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO I IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ

Obszar Gminy Miączyn pod względem wskaźników stanu środowiska naturalnego zajmuje wysoką lokatę w kraju i należy do wyróżniających się ekologicznie obszarów Polski. Obserwowany jest jednak szereg zagrożeń środowiska, które mają charakter naturalny lub antropogeniczny. Rodzaj i intensywność zagrożeń wiąże się ze specyfiką obszaru, tj. rozwojem gospodarczym w powiązaniu z warunkami fizyczno - geograficznymi.

Zagrożenia naturalne związane są przede wszystkim ze zjawiskami meteorologicznymi i hydrologicznymi. Zjawiska meteorologiczne to głównie susza glebowa i wynikające stąd duże zagrożenie pożarowe terenów leśnych oraz gwałtowne, huraganowe porywy wiatru i intensywne opady atmosferyczne gradu, deszczu lub śniegu. Zagrożenie pożarowe istnieje na terenie kompleksów leśnych zlokalizowanych na omawianym terenie. Istotnym czynnikiem wpływającym negatywnie na stan gruntów rolnych i leśnych jest erozja, ze szczególnym uwzględnieniem erozji wodnej, której wpływ jest najbardziej widoczny w dolinach rzek. Pozostałe odmiany erozji (np. wietrzna) mają mniejsze znaczenie.

Zagrożenia antropogeniczne dla środowiska naturalnego są efektem działalności człowieka, tj. wykorzystywaniem i przetwarzaniem zasobów. Źródłem presji na środowisko są poszczególne dziedziny gospodarki oraz codzienne bytowanie mieszkańców. Do zagrożeń środowiska związanych z gospodarką komunalną należy zaliczyć:

- ❖ Gospodarkę ściekową - największe zagrożenie występuje na terenach, charakteryzujących się niskim stopniem skanalizowania lub brakiem instalacji sanitarnych (większość gminy).
- ❖ Gospodarkę odpadami – notuje się niewielką ilość odpadów komunalnych poddawanych procesom odzysku, a główną metodą ich unieszkodliwiania jest składowanie i spalanie w piecach c.o.
- ❖ Emisję zanieczyszczeń powietrza - dużym problemem jest „emisja niska” z ogrzewania indywidualnych domów mieszkalnych (piece c.o.). Znajduje to odzwierciedlenie we wzrostach stężeń dwutlenku siarki i pyłu w powietrzu w sezonie grzewczym.



Przez obszar objęty zasięgiem niniejszego projektu przebiegają drogi, które wykorzystywane są do przewożenia materiałów niebezpiecznych zarówno dla środowiska naturalnego, jak i dla mieszkańców. Transport substancji chemicznych stwarza ryzyko awarii, co może doprowadzić do powstania sytuacji zagrożenia. Główna trasa przewozów substancji niebezpiecznych obejmuje drogę krajową nr 74 - szlak drogowy klasy S i GP, łączący węzeł Wieluń na drodze ekspresowej S8 i Kielce z Zamościem i przejściem granicznym z Ukrainą w Zosinie.

Kolejnym typem zagrożenia są pożary, a w szczególności pożary obszarów leśnych i łąkowych (użytki leśne stanowią ok. 10% powierzchni gminy). Corocznie w wyniku tego typu zdarzeń zniszczeniu ulegają znaczne powierzchnie gruntów. Powstawanie szkód w środowisku wiąże się także z wydobywaniem kopalin, co powoduje powstawanie wyrobisk, zaburzenie stosunków wodnych, zanieczyszczenie powietrza, osiadanie gruntu.

Rolnictwo jest również źródłem odpadów niebezpiecznych (pozostałości po środkach ochrony roślin) oraz zanieczyszczeń obszarowych, będących głównym zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych. Przestrzenna ekspansja intensywnego rolnictwa może doprowadzić do przyrodniczego zubożenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Niedostosowanie intensywności i form rolnictwa do warunków przyrodniczych może spowodować aktywizację erozji wodnej i wietrznej oraz zanieczyszczenie wód gruntowych.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA ŚRODOWISKOWA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 246 punktów uzyskanych w analizie sfery środowiskowej / 21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 12 punktów/1 sołectwo (11,71). Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk środowiskowych – uzyskały 15 punktów w analizie. Należą do nich: Horyszów, Miączyn, Świdniki oraz Zawalów.
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk środowiskowych – uzyskały 12 punktów w analizie. Należą do nich: Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Koniuchy, Kotlice, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Zawalów-Kolonia oraz Żukow.
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk gospodarczych – uzyskały 9 punktów w analizie. Należą do nich: Czartoria, Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia oraz Ministrówka.



Tab. 26. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla „Sfery środowiskowej”.

SOŁECTWO		Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	Ilość dzikich wysypisk śmieci	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej				
1	Czartoria	3	6	9
2	Frankamionka	3	6	9
3	Gdeszyn	6	6	12
4	Gdeszyn-Kolonia	6	6	12
5	Horyszów	9	6	15
6	Horyszów-Kolonia	3	6	9
7	Koniuchy	6	6	12
8	Koniuchy-Kolonia	3	6	9
9	Kotlice	6	6	12
10	Kotlice-Kolonia	3	6	9
11	Miączyn	9	6	15
12	Miączyn-Kolonia	6	6	12
13	Miączyn-Stacja	6	6	12
14	Ministrówka	3	6	9
15	Niewirków	6	6	12
16	Niewirków-Kolonia	6	6	12
17	Poddąbrowa	6	6	12
18	Świdniki	9	6	15
19	Zawalów	9	6	15
20	Zawalów-Kolonia	6	6	12
21	Żukow	6	6	12
RAZEM				246

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest - waga 3,
- ❖ Ilość dzikich wysypisk - waga 3.

Z analizy danych w sferze środowiskowej, zgodnie z sumą otrzymanych punktów w analizie wielokryterialnej, wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów środowiskowych występuje w sołectwach: Horyszów, Miączyn, Świdniki oraz Zawalów. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących ilości zalegającego azbestu, jak i liczby dzikich wysypisk śmieci. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów środowiskowych należy wskazać sołectwa: Czartoria, Frankamionka, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia oraz Ministrówka. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze środowiskowej w skali gminy.

2.2.4. Sfera techniczna

Stan kryzysowy danego określonego obszaru spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z innych sfer, w tym sferze technicznej. Dotyczy to w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym



o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. W związku z powyższym dokonano analizy ilościowej problemów w sferze technicznej na terenie Gminy Miączyn w następującym zakresie:

1. Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej - luki.
2. Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki.
3. Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze.
4. Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze.

Dostęp i stan infrastruktury technicznej oddziałują w wysokim stopniu na jakość życia społeczności mieszkającej na danym obszarze. Jest też bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność i konkurencyjność gminy oraz jej rozwój.

UDZIAŁ LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI KANALIZACYJNEJ

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wynosi tylko 0,6 km. Zlokalizowana jest na terenie sołectwa Miączyn-Kolonia, przyłączonych jest do niej 11 użytkowników (łącznie 180 osób). Pozostały obszar gminy pozostaje poza zasięgiem tego rodzaju infrastruktury. W 2022 roku odebrano i oczyszczono 3,7 dam³ ścieków płynnych, bilans ten uwzględnia również ścieki odbierane wozami asenizacyjnymi.

Tab. 27. Sieć kanalizacyjna w Gminie Miączyn.

Wyszczególnienie (sołectwo)	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej (km)	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (szt.)	Ścieki odprowadzone (dam ³)	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej (osoba)	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności
Miączyn-Kolonia	0,6	11	3,7	180	2,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Czartoria, Frankamionka, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów, Zawalów-Kolonia, Żuków, na terenie których nie występuje sieć kanalizacyjna.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Miączyn-Kolonia. Funkcjonuje tam sieć kanalizacyjna, ale jej zasięg jest niewielki, nie wpływający istotnie na bilans ekologiczny ścieków komunalnych w gminie.

W analizie kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki” nie wydzielono grupy, w ramach której przydzielano 1 punkt w analizie wielokryterialnej.



Tab. 28. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czaratoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	3	3	9	2	6	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	3	3	9

Źródło: opracowanie własne.

UDZIAŁ LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCEJ Z SIECI WODOCIĄGOWEJ

Sieć wodociągowa w Gminie Miączyn praktycznie nie występuje. Jedynie w byłym Zakładzie Rolnym w miejscowości Miączyn-Kolonia istnieje sieć wodociągowa o długości ok. 1400 m, zaopatrująca w wodę mieszkańców osiedla. Krótki odcinek ok. 200m funkcjonuje również na terenie Miączyna. Na pozostałym obszarze gminy infrastruktura wodociągowa nie występuje.

Tab. 29. Sieć wodociągowa w Gminie Miączyn w 2022 roku.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Długość czynnej sieci rozdzielczej (km)	Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (szt.)	Woda dostarczona gospodarstwom domowym (dam3)	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej (osoba)	Korzystający z instalacji w % ogółu ludności
1	Miączyn	0,2	5	0,01	3	2,0
2	Miączyn-Kolonia	1,4	14	3,7	180	2,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.



W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki”. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Czartoria, Frankamionka, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów, Zawalów-Kolonia, Żuków, na terenie których nie występuje sieć wodociągowa.
- ❖ II grupa - średnią liczbę punktów (2) przyznano sołectwom: Miączyn oraz Miączyn-Kolonia. Funkcjonuje tam sieć wodociągowa, ale jej zasięg jest niewielki, nie wpływający istotnie na bilans dostaw wody w gminie.

W analizie kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej – luki” nie wydzielono grupy, w ramach której przydzielano 1 punkt w analizie wielokryterialnej.

Tab. 30. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	2	6	2	6	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	3	3	9

Źródło: opracowanie własne.

STAN INFRASTRUKTURY DROGOWEJ - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Sieć dróg zapewnia spójność i dostępność komunikacyjną gminy. Ich stan określa się jako niedostateczny, wymagający rozbudowy i gruntownej modernizacji. Ze względu na niezrealizowaną sieć dróg gminnych oraz dróg niesklasyfikowanych, a także



z uwagi na zły stan dróg powiatowych, występują trudności w obsłudze komunikacyjnej w obszarze gminy. Dodatkowym problemem, zwłaszcza dla pieszych użytkowników dróg oraz rowerzystów, jest niewystarczająca ilość chodników oraz brak ścieżek rowerowych przy drogach wojewódzkich oraz drogach powiatowych, zaliczonych do kategorii dróg zbiorczych. Na terenie gminy funkcjonuje 45 dróg zakwalifikowanych do sieci dróg gminnych, a ich łączna długość wynosi 77,9 km. W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały dane dotyczące sieci drogowej na analizowanym terenie.

Tab. 31. Infrastruktura drogowa – drogi gminne.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Opis luk w infrastrukturze
1	Czartoria (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 5,2800 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
2	Frankamionka (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 3,2500 ha)	Brak dróg utwardzonych
3	Gdeszyn (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 24,7068 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
4	Gdeszyn-Kolonia(ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 4,0775 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
5	Horyszów (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 25,4771 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
6	Horyszów-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 3,6352 ha)	Brak dróg utwardzonych
7	Koniuchy (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 12,9030 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
8	Koniuchy-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 9,3455 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
9	Kotlice i Kotlice-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 35,3241 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
10	Miączyn i Miączyn-Stacja (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 22,2360 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
11	Miączyn-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 10,8800 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
12	Ministrówka (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 9,1500 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
13	Niewirków (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 27,3388 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
14	Niewirków-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 6,4088 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
15	Poddąbrowa (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 7,0329 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
16	Świdniki (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 23,5152 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
17	Zawalów (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 30,7334 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
18	Zawalów-Kolonia (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 11,3200 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych
19	Żuków (ogólna powierzchnia dróg należących do gminy to 22,3647 ha)	Niewystarczająca ilość dróg utwardzonych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Przedstawione powyżej dane wskazują, iż wszystkie drogi gminne znajdują się w złym stanie technicznym i problem ten dotyczy wszystkich sołectw. Część z nich ma nawierzchnię gruntową w części lub całości, a występujące nawierzchnie bitumiczne na większości odcinków wymagają pilnego remontu. Wskazuje to, iż zła jakość infrastruktury drogowej jest problemem dotyczącym całej gminy.



W poniższej tabeli zaprezentowano analizę wielokryterialną dla kryterium „Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze” w 2022 roku”. Ze względu na fakt, iż problem złej jakości infrastruktury drogowej dotyczy obszaru całej gminy, nie zastosowano podziału sołectw na grupy analityczne. Wszystkim jednostkom przyznano największą liczbę punktów: 3. Punktów 1 i 2 nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 32. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czaratoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
	7	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
	7	3	21

Źródło: opracowanie własne.

STAN OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Funkcjonujące na terenie Gminy Miączyn obiekty użyteczności publicznej w zakresie rozwiązań technicznych cechuje niska energooszczędność i brak wykorzystania nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań, w tym odnawialnych źródeł energii. Wpływa to negatywnie na jakość ich użytkowania, zdrowie użytkowników, a także jakość powietrza. Wiele obiektów wymaga bieżących remontów/ robót budowlanych, a także uzupełnienia wyposażenia niezbędnego do realizacji funkcji społecznych. Szczegółowy opis stanu technicznego oraz potrzeb inwestycyjnych poszczególnych obiektów przedstawiony został w zestawieniu zamieszczonym poniżej.



Tab. 33. Stan obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Miączyn.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Nazwa obiektu	Opis luk w infrastrukturze
1	Czartoria	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
		Wieża widokowa	-
2	Frankamionka	Brak	-
3	Gdeszyn	Brak	-
4	Gdeszyn-Kolonia	Świetlica wiejska	Wymaga doposażenia
5	Horyszów	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
6	Horyszów-Kolonia	Brak	-
7	Koniuchy	Świetlica wiejska	-
8	Koniuchy-Kolonia	Brak	-
9	Kotlice	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
		Szkoła podstawowa	-
10	Kotlice-Kolonia	Brak	-
11	Miączyn	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
		Szkoła podstawowa	Wymagają drobnych remontów
		Budynki Urzędu Gminy Miączyn	Wymagają remontu
		Ośrodek Zdrowia Miączyn	Wymaga remontu
12	Miączyn-Kolonia	Brak	-
13	Miączyn-Stacja	Brak	-
14	Ministrówka	Brak	-
15	Niewirków	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
16	Niewirków-Kolonia	Świetlica wiejska	-
17	Poddąbrowa	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
18	Świdniki	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
19	Zawalów	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
		Szkoła podstawowa	-
20	Zawalów-Kolonia	Brak	-
21	Żuków	Świetlica wiejska	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Kotlice, Miączyn, Niewirków, Poddąbrowa, Świdniki i Zawalów. Na tych obszarach funkcjonują obiekty użyteczności publicznej ważne dla zapewnienia prawidłowej jakości życia mieszkańców, a jednocześnie będące w dużej mierze w złym stanie technicznym i wymagające poniesienia wysokich nakładów finansowych, aby mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.
- ❖ II grupa – najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków-Kolonia, Zawalów-Kolonia, Żuków, gdzie nie funkcjonują obiekty publiczne lub w istniejących obiektach nie wskazano potrzeb inwestycyjnych (luk w infrastrukturze).

Liczyby punktów (2) nie przyznano żadnemu z sołectw.



Tab. 34. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	3	21	1	7	1	7	3	21	3	21

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	3	21	1	7

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	3	21	1	7	1	7	1	7	3	21

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7	3	21	3	21	3	21	1	7

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze	7	1	7

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA TECHNICZNA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk związanych ze jakością, sprawnością i dostępnością infrastruktury technicznej i obiektów publicznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1083 punktów uzyskanych w analizie sfery technicznej / 21 sołectw, co dało w zaokrągleniu średnio 51,57 punktów/1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych – uzyskały 60 punktów w analizie (powyżej wartości wskaźnika referencyjnego). Należą do nich: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Kotlice, Niewirków, Poddąbrowa, Świdniki i Zawalów.
- ❖ II grupa – sołectwo o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych: Miączyn – uzyskało 57 punktów w analizie.
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk infrastrukturalnych – uzyskały 46 i mniej punktów w analizie (najlepszy wynik w gminie). Należą do nich: Frankamionka (46), Gdeszyn (46), Horyszów-



Kolonia (46), Koniuchy (46), Koniuchy-Kolonia (46), Kotlice-Kolonia (46), Miączyn-Kolonia (40), Miączyn-Stacja (46), Ministrówka (46), Niewirków-Kolonia (46), Zawalów-Kolonia (46), Żukow (46).

Tab. 35. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla „Sfery technicznej”.

SOŁECTWO		Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki	Stan infrastruktury drogowej - luki	Stan obiektów użyteczności publicznej - luki	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej						
1	Czartoria	9	9	21	21	60
2	Frankamionka	9	9	21	7	46
3	Gdeszyn	9	9	21	7	46
4	Gdeszyn-Kolonia	9	9	21	21	60
5	Horyszów	9	9	21	21	60
6	Horyszów-Kolonia	9	9	21	7	46
7	Koniuchy	9	9	21	7	46
8	Koniuchy-Kolonia	9	9	21	7	46
9	Kotlice	9	9	21	21	60
10	Kotlice-Kolonia	9	9	21	7	46
11	Miączyn	9	6	21	21	57
12	Miączyn-Kolonia	6	6	21	7	40
13	Miączyn-Stacja	9	9	21	7	46
14	Ministrówka	9	9	21	7	46
15	Niewirków	9	9	21	21	60
16	Niewirków-Kolonia	9	9	21	7	46
17	Poddąbrowa	9	9	21	21	60
18	Świdniki	9	9	21	21	60
19	Zawalów	9	9	21	21	60
20	Zawalów-Kolonia	9	9	21	7	46
21	Żukow	9	9	21	7	46
						1083

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki – waga 3,
- ❖ Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej - luki – waga 3,
- ❖ Stan infrastruktury drogowej - luki w infrastrukturze – waga 7,
- ❖ Stan obiektów użyteczności publicznej - luki w infrastrukturze – waga 7.

Z analizy danych w sferze środowiskowej wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów natury technicznej występuje w sołectwach: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Kotlice, Niewirków, Poddąbrowa, Świdniki i Zawalów. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących udziału ludności korzystającej z infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, jak i stanu technicznego sieci drogowej oraz obiektów publicznych. Za obszar o najmniejszym natężeniu problemów infrastrukturalnych należy uznać sołectwa: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków-Kolonia, Zawalów-Kolonia oraz Żukow. Sołectwo Miączyn należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów technicznych w tej sferze w skali gminy.



2.2.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Analiza ilościowa problemów w sferze przestrzenno - funkcjonalnej na terenie Gminy Międzyzdrze dokonana została w oparciu i następujące wskaźniki,

- ❖ Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze,
- ❖ Liczba obiektów kultury fizycznej, sportu i rekreacji - luki w infrastrukturze.
- ❖ Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze.

Szczegółowe wyniki zostały przedstawione w dalszej części niniejszego opracowania.

LICZBA OBIEKTÓW KULTURALNYCH - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Ilość i jakość placówek kulturalnych, liczba organizowanych imprez kulturalnych oraz aktywność mieszkańców w sferze kulturalnej mają wpływ na poziom i jakość życia lokalnej społeczności. Atrakcyjność jednostki osadniczej można zatem oceniać biorąc pod uwagę liczbę obiektów kulturalnych na jej terenie i świadczone przez nie usługi. Dostęp do kultury zapewnia mieszkańcom Gminna Biblioteka Publiczna w Międzyzdrze. Ze zbiorów bibliotecznych GBP korzystają zarówno mieszkańcy gminy, jak i goście przebywający tu czasowo. Do szczegółowego zakresu działań placówki należy:

- ❖ Gromadzenie, opracowywanie i przechowywanie materiałów bibliotecznych.
- ❖ Udostępnianie zbiorów na miejscu, wypożyczanie do domu, prowadzenie wypożyczania pomiędzy innymi bibliotekami.
- ❖ Prowadzenie działalności informacyjnej oraz popularyzacja książki i czytelnictwa.
- ❖ Współdziałanie z bibliotekami innych sieci, szkołami, instytucjami kultury i organizacjami w rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb oświatowych i kulturalnych społeczności lokalnej.
- ❖ Prowadzenie działalności oświatowej opartej na posiadanych zbiorach bibliotecznych.
- ❖ Popularyzowanie nowości wydawniczych, stałe uzupełnianie posiadanego
- ❖ księgozbioru.
- ❖ Doskonalenie form i metod prac bibliotecznej.
- ❖ Biblioteka może też podejmować inne działania z zakresu upowszechniania kultury wynikające z potrzeb środowiska.

Działalność kulturalna gminy opiera się również na zaangażowaniu społecznym mieszkańców, przejawiającym się uczestnictwem w działalności Kół Gospodyń Wiejskich oraz stowarzyszeń lokalnych. Efekty tej pracy prezentowane są podczas wydarzeń kulturalnych na terenie powiatu oraz województwa lubelskiego, uświetniają swoimi gminne imprezy okolicznościowe. Życie kulturalne i społeczne mieszkańców gminy skupia się w świetlicach wiejskich, remizach OSP z wydzielonymi częściami świetlicowymi, placówkach szkolnych zlokalizowanych w poszczególnych sołectwach, przestrzeniach publicznych przeznaczonych do organizacji imprez plenerowych. Należy zwrócić uwagę na niezadawalający stan techniczny tych obiektów. Prezentację



objektów kultury wraz z opisem luk w infrastrukturze na terenie poszczególnych sołectw przedstawia poniższa tabela.

Tab. 36. Wykaz obiektów kulturalnych na terenie Gminy Miączyn.

L.p.	Wyszczególnienie (sołectwo)	Nazwa obiektu	Opis luk w infrastrukturze
1	Czartoria	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
2	Frankamionka	Brak	-
3	Gdeszyn	Brak	-
4	Gdeszyn-Kolonia	Świetlica wiejska	Wymaga doposażenia
5	Horyszów	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
6	Horyszów-Kolonia	Brak	-
7	Koniuchy	Świetlica wiejska	Wymaga doposażenia
8	Koniuchy-Kolonia	Brak	-
9	Kotlice	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
10	Kotlice-Kolonia	Brak	-
11	Miączyn	1. Świetlica wiejska 2. GBP	Wymaga remontu
12	Miączyn-Kolonia	Brak	-
13	Miączyn-Stacja	Brak	-
14	Ministrówka	Brak	-
15	Niewirków	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
16	Niewirków-Kolonia	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
17	Poddąbrowa	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
18	Świdniki	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
19	Zawalów	Świetlica wiejska	Wymaga remontu
20	Zawalów-Kolonia	Brak	-
21	Żuków	Świetlica wiejska	Wymaga remontu

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze” w 2022 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Czartoria, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów, Koniuchy, Kotlice, Miączyn, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawalów i Żuków. Są to obszary występowania obiektów kulturalnych, świadczących usługi dla mieszkańców. Zlokalizowane tam nieruchomości wymagają poniesienia najpilniejszych i największych nakładów inwestycyjnych (remonty, zakup wyposażenia) w celu zachowania i rozwoju ich funkcji.
- ❖ II grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano sołectwom: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów-Kolonia, Koniuchy-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka oraz Zawalów-Kolonia, na terenie których brak obiektów kulturalnych i w najbliższym okresie nie są planowane tam działania inwestycyjne.

Liczby punktów (2) nie przyznano żadnemu z sołectw.



Tab. 37. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	3	24	1	8	1	8	3	24	3	24

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	1	8	3	24	1	8	3	24	1	8

Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	3	24	1	8	1	8	1	8	3	24

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddąbrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	3	24	3	24	3	24	3	24	1	8

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	8	3	24

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA OBIEKTÓW KULTURY FIZYCZNEJ I REKREACJI - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Na terenie Gminy Miączyn znajduje się mała liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji. Bazę sportowo-rekreacyjną tworzą obiekty zlokalizowane w sześciu sołectwach: Horyszów, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Miączyn, Miączyn-Kolonia oraz Zawalów. Wszystkie obiekty wymagają rozbudowy i remontów, a także uzupełnienia wyposażenia zarówno w elementy stacjonarne, jak i drobne elementy łączące architekturą krajobrazu z funkcjami społecznymi. Szczegółowy opis potrzeb inwestycyjnych poszczególnych obiektów przedstawiony został w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Tab. 38. Infrastruktura kultury fizycznej i rekreacji w Gminie Miączyn.

Wyszczególnienie (sołectwo)		Nazwa terenu	Opis luk w infrastrukturze
1	Czartoria	Brak	-
2	Frankamionka	Brak	-
3	Gdeszyn	Brak	-
4	Gdeszyn-Kolonia	Brak	-
5	Horyszów	Plac zabaw	Remont, uzupełnienie wyposażenia
6	Horyszów-Kolonia	Brak	-



7	Koniuchy	Brak	-
8	Koniuchy-Kolonia	Plac zabaw	Remont, uzupełnienie wyposażenia
9	Kotlice	Boisko przy szkole podstawowej	Remont, uzupełnienie wyposażenia
10	Kotlice-Kolonia	Brak	-
11	Miączyn	Boiska przy szkole podstawowej	Remont, uzupełnienie wyposażenia
12	Miączyn-Kolonia	Plac zabaw	Remont, uzupełnienie wyposażenia
13	Miączyn-Stacja	Brak	-
14	Ministrówka	Brak	-
15	Niewirków	Brak	-
16	Niewirków-Kolonia	Brak	-
17	Poddąbrowa	Brak	-
18	Świdniki	Park	-
19	Zawałów	Boisko przy szkole	Remont, uzupełnienie wyposażenia
20	Zawałów-Kolonia	brak	-
21	Żuków	brak	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

W poniższej tabeli przeprowadzono analizę wielokryterialną dla kryterium „Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze” w 2021 roku. Zastosowano przy tym podział sołectw na dwie grupy analityczne:

- ❖ I grupa - największą liczbę punktów (3) przyznano sołectwom: Horyszów, Koniuchy-Kolonia, Kotlice, Miączyn, Miączyn-Kolonia oraz Zawałów, na terenie których występują obiekty kultury fizycznej i rekreacyjnej wymagające poniesienia nakładów finansowych, aby nadal mogły prawidłowo pełnić swoje funkcje.
- ❖ II grupa - najmniejszą liczbę punktów (1) przyznano w sołectwach: Czartoria, Frankamionka, Gdeszyn, Gdeszyn-Kolonia, Horyszów-Kolonia, Koniuchy, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka, Niewirków, Niewirków-Kolonia, Poddąbrowa, Świdniki, Zawałów-Kolonia oraz Żuków, w których brak jest infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, a ich mieszkańcy korzystają z infrastruktury zlokalizowanej w innych sołectwach. W najbliższym czasie nie są planowane tam inwestycje w infrastrukturę kultury fizycznej i rekreacji.

Średniej liczby punktów (2) nie przyznano w żadnym z sołectw.

Tab. 39. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	1	7	3	21

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	3	21	3	21	1	7



Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	3	21	3	21	1	7	1	7	1	7

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddębrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7	1	7	1	7	3	21	1	7

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	7	1	7

Źródło: opracowanie własne.

LICZBA TERENÓW PUBLICZNYCH - LUKI W INFRASTRUKTURZE

Tereny publiczne w gminie powinny pełnić funkcję reprezentacyjną i być jego wizytówką. Prawidłowe funkcjonowanie terenów publicznych, ich zagospodarowanie i utrzymanie wpływa na jakość życia mieszkańców oraz zainteresowanie turystów i inwestorów. Analiza aktualnej sytuacji wskazuje, że na terenie Gminy Miączyn nie ma terenów publicznych, których zagospodarowanie wymaga pilnych inwestycji w najbliższym okresie. Niewielkie przestrzenie publiczne zajęte pod place zabaw, boiska i przestrzenie towarzyszące elementom infrastruktury społecznej (obiekty kulturalne, sportowe, edukacyjne) omówione zostały w ramach analiz innych obszarów. W związku z tym, w tabeli zamieszczonej poniżej, w analizie wielokryterialnej dla kryterium „Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze” w 2022 roku, nie zastosowano podziału sołectw na grupy analityczne – wszystkim jednostkom przyznano tą samą, średnią liczbę punktów: 2 punkty.

Największej (3) i najmniejszej (1) liczby punktów nie przyznano żadnemu z sołectw.

Tab. 40. Analiza wielokryterialna dla kryterium „Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze”.

Kryterium	Waga	1. Sołectwo Czartoria		2. Sołectwo Frankamionka		3. Sołectwo Gdeszyn		4. Sołectwo Gdeszyn-Kolonia		5. Sołectwo Horyszów	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20

Kryterium	Waga	6. Sołectwo Horyszów-Kolonia		7. Sołectwo Koniuchy		8. Sołectwo Koniuchy-Kolonia		9. Sołectwo Kotlice		10. Sołectwo Kotlice-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20



Kryterium	Waga	11. Sołectwo Miączyn		12. Sołectwo Miączyn-Kolonia		13. Sołectwo Miączyn-Stacja		14. Sołectwo Ministrówka		15. Sołectwo Niewirków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20

Kryterium	Waga	16. Sołectwo Niewirków-Kolonia		17. Sołectwo Poddębrowa		18. Sołectwo Świdniki		19. Sołectwo Zawalów		20. Sołectwo Zawalów-Kolonia	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik	Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20

Kryterium	Waga	21. Sołectwo Żuków	
		Liczba przyznanych punktów	Wynik
Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	10	2	20

Źródło: opracowanie własne.

WNIOSKI Z ANALIZY – SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Na podstawie przeprowadzonej analizy wielokryterialnej dokonano podziału sołectw na trzy grupy pod względem natężenia negatywnych zjawisk związanych z jakością i dostępnością obiektów i terenów publicznych. Dla kryterium obliczono wskaźnik referencyjny – licząc średnią dla sołectwa podzielono 1011 punktów uzyskanych w analizie sfery funkcjonalno - przestrzennej / 21 sołectw, co dało 48,14 punktów/ 1 sołectwo. Podział na grupy analityczne przedstawia się następująco:

- ❖ I grupa – sołectwa o najwyższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk związanych z wykorzystaniem terenów publicznych (wartości powyżej wskaźnika referencyjnego), uzyskały najwięcej punktów w analizie 65 punktów (najwyższy negatywny wynik w gminie). Należą do nich: Horyszów, Kotlice, Miączyn oraz Zawalów.
- ❖ II grupa – sołectwa o średnim poziomie natężenia negatywnych zjawisk natury przestrzenno – funkcjonalnej – uzyskały 49 i 51 punktów w analizie. Należą do nich: Czartoria (51), Gdeszyn-Kolonia (51), Koniuchy (51), Koniuchy-Kolonia (49), Miączyn-Kolonia (49), Niewirków (51), Niewirków-Kolonia (51), Poddębrowa (51), Świdniki (51) oraz Żuków (51).
- ❖ III grupa – sołectwa o najniższym poziomie natężenia negatywnych zjawisk natury przestrzenno – funkcjonalnej – uzyskały 55 punktów w analizie (najlepszy wynik w skali gminy). Należą do nich: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka oraz Zawalów-Kolonia.

Tab. 41. Podsumowanie analizy wielokryterialnej dla sfery przestrzenno – funkcjonalnej.

SOŁECTWO		Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze	Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji - luki w infrastrukturze	Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	Liczba punktów w analizie
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej					
1	Czartoria	24	7	20	51



2	Frankamionka	8	7	20	35
3	Gdeszyn	8	7	20	35
4	Gdeszyn-Kolonia	24	7	20	51
5	Horyszów	24	21	20	65
6	Horyszów-Kolonia	8	7	20	35
7	Koniuchy	24	7	20	51
8	Koniuchy-Kolonia	8	21	20	49
9	Kotlice	24	21	20	65
10	Kotlice-Kolonia	8	7	20	35
11	Miączyn	24	21	20	65
12	Miączyn-Kolonia	8	21	20	49
13	Miączyn-Stacja	8	7	20	35
14	Ministrówka	8	7	20	35
15	Niewirków	24	7	20	51
16	Niewirków-Kolonia	24	7	20	51
17	Poddąbrowa	24	7	20	51
18	Świdniki	24	7	20	51
19	Zawalów	24	21	20	65
20	Zawalów-Kolonia	8	7	20	35
21	Żukow	24	7	20	51
RAZEM					1011

Źródło: opracowanie własne.

W analizie zastosowano następujące wagi dla poszczególnych wskaźników/ kryteriów:

- ❖ Liczba obiektów kulturalnych - luki w infrastrukturze – waga 8,
- ❖ Liczba obiektów kultury fizycznej, sportu i rekreacji - luki w infrastrukturze - waga 7,
- ❖ Liczba terenów publicznych - luki w infrastrukturze - waga 10.

Z analizy danych w sferze przestrzenno - funkcjonalnej wynika, że największe natężenie zidentyfikowanych problemów występuje w sołectwach: Horyszów, Kotlice, Miączyn oraz Zawalów. Znajduje to potwierdzenie zarówno we wskaźnikach dotyczących wyposażenia gminy w infrastrukturę sportową i kulturalną, a także zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz ich funkcjonalności. Na omawianym obszarze najlepiej sytuacja przedstawia się w sołectwach: Frankamionka, Gdeszyn, Horyszów-Kolonia, Kotlice-Kolonia, Miączyn-Stacja, Ministrówka oraz Zawalów-Kolonia. Pozostałą część sołectw należy uznać za przeciętne pod względem natężenia problemów w sferze przestrzenno - funkcjonalnej w skali gminy.

2.2.6. Wyniki diagnozy w poszczególnych sferach

W poniższym zestawieniu przedstawione zostały zbiorcze wyniki analizy wielokryterialnej dla poszczególnych sołectw. Określają one natężenie problemów społecznych i gospodarczych w poszczególnych jednostkach administracyjnych Gminy Miączyn. Przeprowadzone badania opierały się na diagnozie w pięciu sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej.



Tab. 42. Zestawienie wyników analizy wielokryterialnej w poszczególnych sferach.

SOŁECTWO		SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA	SFERA ŚRODOWISKOWA	SFERA TECHNICZNA	SFERA PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNA	LICZBA PUNKTÓW W ANALIZIE (WYNIK ZBIORCZY)
Liczba punktów uzyskanych w analizie wielokryterialnej							
1	Czartoria	78	22	9	60	51	220
2	Frankamionka	43	38	9	46	35	171
3	Gdeszyn	70	38	12	46	35	201
4	Gdeszyn-Kolonia	78	29	12	60	51	230
5	Horyszów	87	38	15	60	65	265
6	Horyszów-Kolonia	61	29	9	46	35	180
7	Koniuchy	60	29	12	46	51	198
8	Koniuchy-Kolonia	65	29	9	46	49	198
9	Kotlice	60	45	12	60	65	242
10	Kotlice-Kolonia	68	29	9	46	35	187
11	Miączyn	97	38	15	57	65	272
12	Miączyn-Kolonia	88	22	12	40	49	211
13	Miączyn-Stacja	61	29	12	46	35	183
14	Ministrówka	71	29	9	46	35	190
15	Niewirków	90	22	12	60	51	235
16	Niewirków-Kolonia	70	29	12	46	51	208
17	Poddąbrowa	60	29	12	60	51	212
18	Świdniki	70	22	15	60	51	218
19	Zawalów	77	38	15	60	65	255
20	Zawalów-Kolonia	78	22	12	46	35	193
21	Żukow	70	38	12	46	51	217
RAZEM		1502	644	246	1083	1011	4486

Źródło: opracowanie własne.

Wyniki analizy wskazują, iż do sołectw o największym natężeniu problemów społeczno – gospodarczych należą (uzyskały najwięcej negatywnych punktów w analizie – powyżej 230 punktów):

- ❖ Miączyn (272 punkty w analizie zbiorczej),
- ❖ Horyszów (265 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Zawalów (255 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Kotlice (242 punkty w analizie zbiorczej),
- ❖ Niewirków (235 punktów w analizie zbiorczej),

Do jednostek, w których sytuacja prezentuje się najlepiej w skali gminy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych należy zaliczyć (uzyskały najmniej negatywnych punktów w analizie – 150 punktów):

- ❖ Frankamionka (171 punktów w analizie zbiorczej),



- ❖ Horyszów-Kolonia (180 punktów w analizie zbiorczej),
- ❖ Miączyn-Stacja (183 punkty w analizie zbiorczej),
- ❖ Kotlice-Kolonia (183 punkty w analizie zbiorczej),
- ❖ Ministrówka (190 punktów w analizie zbiorczej)
- ❖ Zawalów-Kolonia (193 punkty w analizie zbiorczej)
- ❖ Koniuchy (198 punktów w analizie zbiorczej)
- ❖ Koniuchy-Kolonia (198 punktów w analizie zbiorczej).

Pozostała część gminy – sołectwa, które uzyskały wynik zbiorczy w analizie wielokryterialnej w granicach 201 – 230 punktów uznano za przeciętne w skali gminy pod względem natężenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych.

Podkreślić należy, iż w procesie rewitalizacji istotne jest wskazanie obszarów, na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk w pięciu sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej), a także uwzględnienie w planie strategicznym występujących na analizowanym obszarze lokalnych potencjałów, których wykorzystanie umożliwi ograniczenie stanu kryzysowego. Do najważniejszych na terenie Gminy Miączyn należy zaliczyć:

- ❖ Walory kulturowe - na terenie gminy znajdują się obiekty wpisane na listę zabytków, w tym: grodzisko z wałami, tzw. „Jabłońszczyzna” w Podkotlicach, zespół pałacowo-parkowy w Świdnikach, dawna cerkiew greko-katolicka, obecnie kościół parafialny rzymskokatolicki pod wezwaniem św. Michała Archanioła w Miączynie, dawna cerkiew greckokatolicka, obecnie kościół parafialny rzymsko-katolicki pod wezwaniem M.B. Królowej Korony Polskiej w Świdnikach oraz inne. Zespoły osadnicze ze Świdnik, Miączyna, Niewirkowa, Gdeszyna i Horyszowa posiadają czytelne układy przestrzenne o wartościach zabytkowych (zachowują historyczny układ przestrzenny). W gminie znajdują się także cztery zespoły podworskie: zespół dworsko-parkowy w Horyszowie, zespół dworsko-parkowy w Koniuchach, zespół pałacowo-parkowy w Świdnikach oraz zespół dworski w Niewirkowie. Wskazane miejscowości ze względu na walory kulturowe posiadają duży potencjał do rozwoju turystyki.
- ❖ Walory krajobrazowo - środowiskowe – wynikające z urozmaicenia i dobrego stanu środowiska, co przejawia się w funkcjonowaniu obszarów chronionych, w tym: Rezerwatu „Popówka”, Skierbieszowskiego Parku Krajobrazowego oraz obszarów Natura 2000: Obszar Natura 2000 PLH 060016 POPÓWKA, Obszar Natura 2000 PLH060088 Kazimierówka, Obszar Natura 2000 PLH060058 Dolina Wolicy, Obszar Natura 2000 PLH060086 Dolina Górnej Siniochy. Gmina ze względu na walory kulturowe posiadają duży potencjał do rozwoju turystyki.
- ❖ Potencjał rolniczy – pod względem jakości gleb obszar gminy zaliczany jest do jednostki zamojsko-sandomierskiej, charakteryzującej się dużym potencjałem produkcji rolnej. Stwarza to możliwość rozwoju produkcji rolnej opartej na lokalnych zasobach.
- ❖ Potencjał społeczny – funkcjonuje kilkanaście formalnych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, które działają na rzecz lokalnej społeczności oraz podtrzymują tradycje kulturowe i promują lokalne zwyczaje.



Na obszarze tym działalność prowadzą koła gospodyń wiejskich, ochotnicze straże pożarne, działają stowarzyszenia lokalne.

- ❖ Położenie gminy korzystne dla rozwoju - przebiegają tędy droga krajowa nr 74 zapewniające zewnętrzną dostępność gminy w relacjach regionalnych, krajowych i międzynarodowych.



3. ZASIĘGI PRZESTRZENNE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

3.1. METODOLOGIA WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji²⁶. Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych²⁷.
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1.
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą.
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy.
- 6) organy władzy publicznej.
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa²⁸.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa,

²⁶ Art. 2, ust. 1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.

²⁷ Ustawa z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych. (Dz.U. z 2023 r. poz. 28)

²⁸ Art. 2, ust. 2. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.



przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, **można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:**

- 1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
- 2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- 3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
- 4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz funkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami²⁹.

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji **nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.** Może on być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic³⁰.

Na potrzeby opracowania diagnozy oraz zdefiniowania problemów obszar Gminy Miączyn został podzielony na sołectwa – zgodnie z obowiązującym Statutem, w ramach którego funkcjonują tutaj następujące sołectwa:³¹

1. Czartoria
2. Frankamionka
3. Gdeszyn
4. Gdeszyn-Kolonia
5. Horyszów
6. Horyszów-Kolonia

²⁹ Art. 9, ust. 1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.

³⁰ Art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485.

³¹ Statut Gminy Miączyn, Załącznik do uchwały Nr XLII/210/14 Rady Gminy Miączyn z dnia 25.04.2014 r.



7. Koniuchy
8. Koniuchy-Kolonia
9. Kotlice
10. Kotlice-Kolonia
11. Miączyn
12. Miączyn-Kolonia
13. Miączyn-Stacja
14. Ministrówka
15. Niewirków
16. Niewirków-Kolonia
17. Poddąbrowa
18. Świdniki
19. Zawalów
20. Zawalów-Kolonia
21. Żuków.

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dotyczące liczby mieszkańców oraz powierzchni poszczególnych sołectw.

Tabela 43. Liczba mieszkańców oraz powierzchnia poszczególnych sołectwach Gminy Miączyn.

L.p.	Sołectwo	Kobiety	Mężczyźni	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
1	Czartoria	35	37	72	274
2	Frankamionka	26	31	57	293
3	Gdeszyn	77	77	154	1061
4	Gdeszyn-Kolonia	105	107	212	532
5	Horyszów	216	234	450	1360
6	Horyszów-Kolonia	19	20	39	189
7	Koniuchy	103	101	204	673
8	Koniuchy-Kolonia	91	95	186	697
9	Kotlice	185	171	356	1224
10	Kotlice-Kolonia	41	40	81	447
11	Miączyn	311	357	668	690
12	Miączyn-Kolonia	180	186	366	514
13	Miączyn-Stacja	136	116	252	644
14	Ministrówka	56	49	105	612
15	Niewirków	228	240	468	1395
16	Niewirków-Kolonia	89	80	169	350
17	Poddąbrowa	89	89	178	383
18	Świdniki	162	165	327	1284
19	Zawalów	270	240	510	1369
20	Zawalów-Kolonia	111	128	239	582
21	Żuków	152	136	288	1034
RAZEM		2682	2699	5381	15607

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Do największych pod względem zajmowanej powierzchni jednostek pomocniczych gminy należy zaliczyć sołectwa: Gdeszyn, Horyszów, Kotlice, Niewirków, Świdniki, Zawalów oraz Żuków, których powierzchnia przekracza 1000 ha. Najmniejszymi są sołectwa Czartoria, Frankamionka i Horyszów-Kolonia, których całkowita powierzchnia nie przekracza 300 ha. Najwięcej osób zamieszkuje w sołectwach:



- ❖ Miączyn: 668 osób,
- ❖ Zawalów: 510 osób,
- ❖ Niewirków: 468 osób,
- ❖ Horyszów: 450 osób.

Najmniejszymi jednostkami pod względem liczby mieszkańców są: Czartoria (72 osoby), Frankamionka (57 osób) oraz Kotlice-Kolonia (81 osób).

3.2. WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Analiza danych ilościowych, uzupełniona o dane o charakterze jakościowym, umożliwiła wyznaczenie granic obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Miączyn. W tym celu przeprowadzono analizę porównawczą jednostek referencyjnych (sołectwa), którą oparto na analizie wielokryterialnej - zestawie wskaźników cząstkowych i wag oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach, pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych i potencjałów lokalnych. Syntetyczne wskaźniki koncentracji zjawisk kryzysowych w poszczególnych sferach przedstawione zostały na mapach poglądowych Gminy Miączyn z podziałem na jednostki strukturalne. Jako główne kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego przyjęto wskaźniki przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 44. Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego w Gminie Miączyn.

Sfera	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło danych
społeczna	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu bezrobocia	osoba	GOPS w Miączynie
	Liczba osób korzystająca z zasiłków z powodu ubóstwa	osoba	GOPS w Miączynie
	Liczba przestępstw i wykroczeń	sztuka	UG Miączyn, Komenda Miejska Policji w Zamościu
	Aktywność społeczna – liczba organizacji pozarządowych	%	UG Miączyn
środowiskowa	Ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub stanu środowiska – azbest	m ² , Mg	UG Miączyn
	Ilość dzikich wysypisk śmieci	sztuka	UG Miączyn
gospodarcza	Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	sztuka	UG Miączyn
	Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw	sztuka	UG Miączyn
techniczna	Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej – luki	%	UG Miączyn
	Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej – luki	%	UG Miączyn
	Stan infrastruktury drogowej – luki w infrastrukturze	opisowo	UG Miączyn
	Stan obiektów użyteczności publicznej – luki w infrastrukturze	opisowo	UG Miączyn
przestrzenno-funkcjonalna	Liczba obiektów kulturalnych – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Miączyn



	Liczba obiektów kultury fizycznej i rekreacji – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Miączyn
	Liczba terenów publicznych – luki w infrastrukturze	sztuka	UG Miączyn

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazanie obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Miączyn polegało na dokonaniu syntezy wyników przeprowadzonej analizy wielokryterialnej (wskaźnikowej) w pięciu obszarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowy, technicznym, przestrzenno-funkcjonalnym, uzupełnionej o analizę jakościową dla wskazanych 21 jednostek funkcjonalnych (sołectw). Na tej podstawie wyznaczony został obszar zdegradowany na terenie Gminy Miączyn, na którym zauważalna jest wyraźnie gorsza sytuacja społeczna niż średnia w gminie. Współwystępują tutaj najwyższe wartości wskaźników wskazujących na nakładanie się na siebie niekorzystnych zjawisk społecznych, gospodarczych, a także infrastrukturalnych.

W celu wskazania obszaru zdegradowanego Gminy Miączyn zsumowano poszczególne punkty przyznane w ramach określonych wskaźników dla danego obszaru sołectwa. Następnie wyliczono średnią dla sołectwa, dzieląc sumę punktów całościowych wszystkich obszarów sołectw (4486) przez liczbę sołectw (21), która wynosi 213,62. Obszar zdegradowany tworzą poszczególne sołectwa (podobszary), dla których wartości zsumowanej analizy wielokryterialnej cech negatywnych osiągają wartość znacząco przekraczającą wskazaną wartość gminną - otrzymały 230 punktów i więcej w analizie zbiorczej). Wyniki analizy oraz zestawienie sołectw spełniających wskazane kryterium punktowe zamieszczone zostały w poniższym zestawieniu.

Tab. 45. Zestawienie wyników analizy wielokryterialnej w poszczególnych sferach - obszar zdegradowany w Gminie Miączyn.

SOŁECTWO		SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA	SFERA ŚRODOWISKOWA	SFERA TECHNICZNA	SFERA PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNA	LICZBA PUNKTÓW W ANALIZIE (WYNIK ZBIORCZY)
1	Gdeszyn-Kolonia	78	29	12	60	51	230
2	Horyszów	87	38	15	60	65	265
3	Kotlice	60	45	12	60	65	242
4	Miączyn	97	38	15	57	65	272
5	Niewirków	90	22	12	60	51	235
6	Zawalów	77	38	15	60	65	255

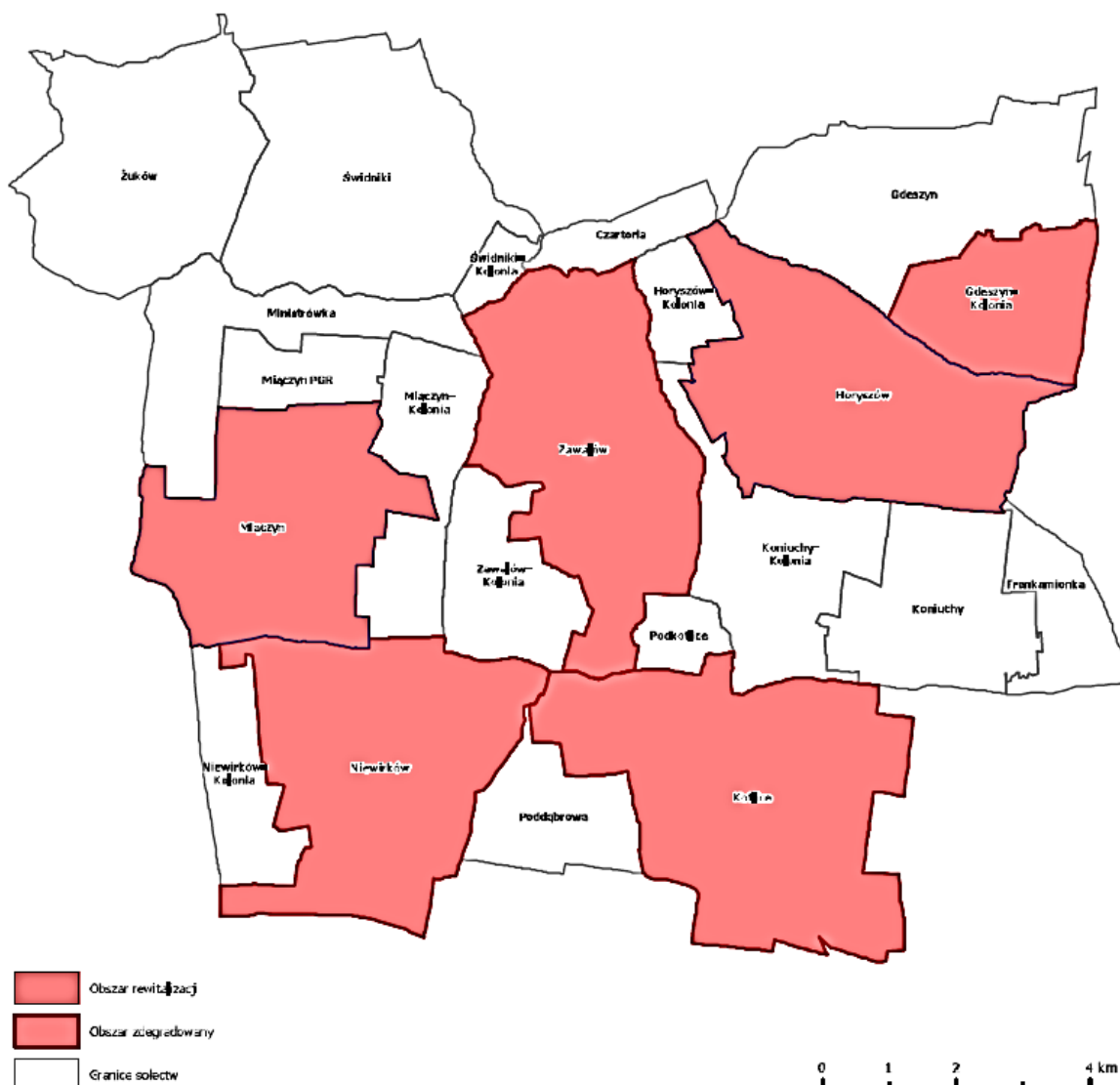
Źródło: opracowanie własne.



Na podstawie przeprowadzonych badań i analiz wyznaczono obszar zdegradowany na terenie Gminy Miączyn, który obejmuje następujące sołectwa:

- ❖ Gdeszyn-Kolonia,
- ❖ Horyszów,
- ❖ Kotlice,
- ❖ Miączyn,
- ❖ Niewirków,
- ❖ Zawalów.

Ryc. 3. Obszar zdegradowany w Gminie Miączyn.



Źródło: UCHWAŁA NR XV/76/25 RADY GMINY MIĄCZYŃ z dnia 9 kwietnia 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2025 roku, poz. 2401.



Powierzchnia obszaru zdegradowanego wynosi 6570 ha, co stanowi 42,1% powierzchni całej gminy (15607 ha). Pod koniec 2023 roku zamieszkiwało go 2172 osoby. Stanowiło to 40,36% wszystkich mieszkańców Gminy Miączyn (5381 osób).

Tab. 46. Obszar zdegradowany w Gminie Miączyn w układzie sołectw – powierzchnia i liczba mieszkańców.

L.p.	Sołectwo	Kobiety	Mężczyźni	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
1	Gdeszyn-Kolonia	105	107	212	532
2	Horyszów	216	234	450	1360
3	Kotlice	185	171	356	1224
4	Miączyn	311	357	668	690
5	Niewirków	228	240	468	1395
6	Zawalów	270	240	510	1369
RAZEM		1315	1349	2664	6570

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

3.3. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji to teren obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar ten może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic. Przy jego wyznaczaniu uwzględniono następujące założenia:

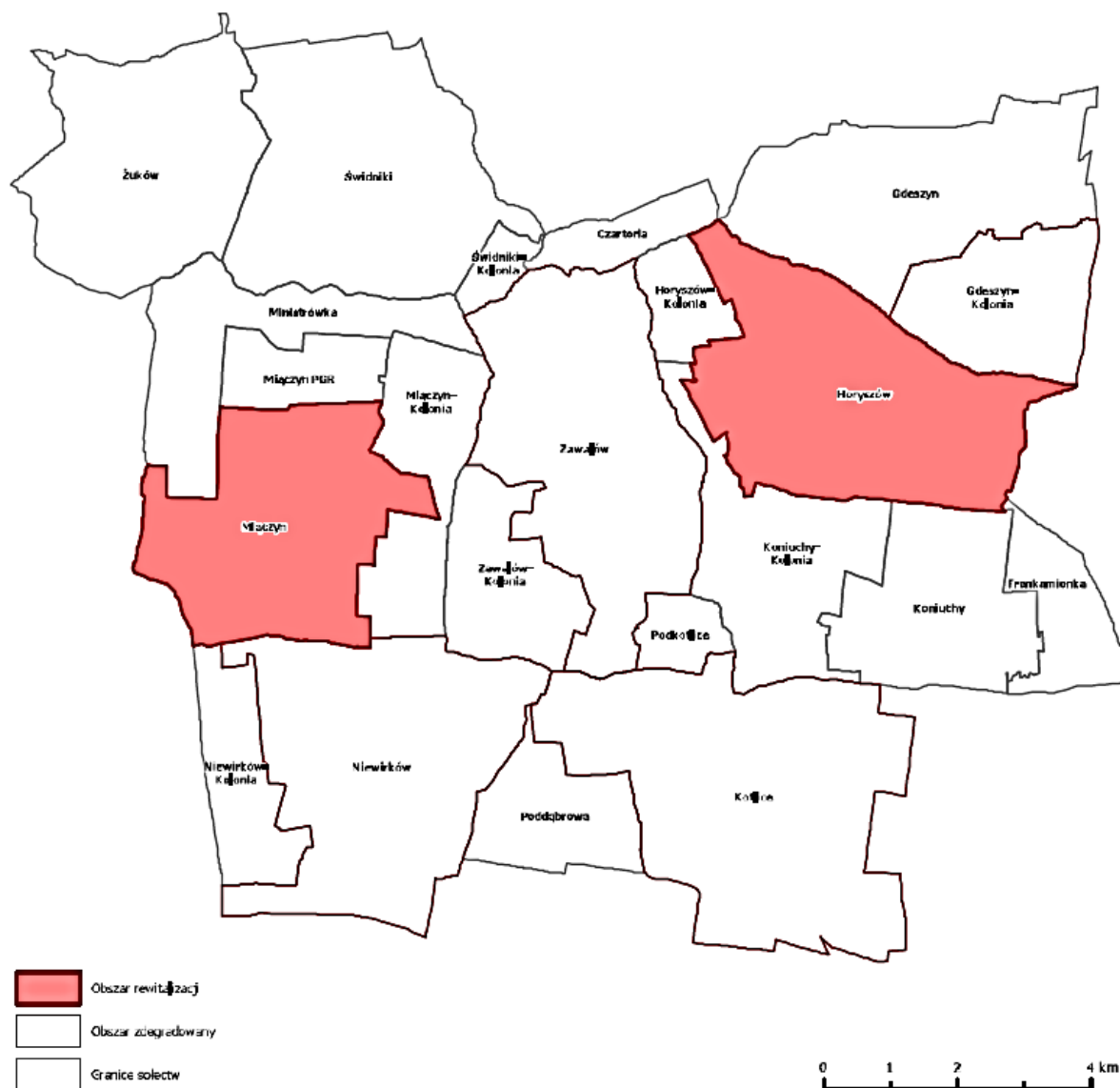
- 1) Przyjęto, iż obszar rewitalizacji może obejmować nie więcej niż 20% powierzchni gminy i dotyczyć nie więcej niż 30 % ludności. Ponieważ wyznaczony obszar zdegradowany znacznie przekracza ww. wskaźniki, z obszaru zdegradowanego wydzielono obszary wymagające podjęcia najpilniejszych działań rewitalizacyjnych.
- 2) Uznano, iż do obszaru rewitalizacji należy zaliczyć obszary, na których występuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk. Są to jednocześnie tereny zamieszkałe oraz takie, na których znajduje się infrastruktura/ obiekty użyteczności publicznej zdegradowane, których przebudowa, adaptacja, remont przyczyni się do ograniczenia zdiagnozowanych problemów.
- 3) Uznano, iż wyznaczony obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla poziomu degradacji całej Gminy Miączyn, a także ma największy wpływ na jakość życia lokalnej społeczności oraz istotne znaczenie dla jej rozwoju, wzrostu atrakcyjności i konkurencyjności.
- 4) Uwzględniono zapisy aktualnych dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy Miączyn oraz plany inwestycyjne.

Na podstawie przeprowadzonych badań, analiz i konsultacji określono, iż obszar rewitalizacji obejmie sołectwa:

- ❖ Horyszów,
- ❖ Miączyn.



Ryc. 4. Obszar rewitalizacji Gminy Miączyn.



Źródło: UCHWAŁA NR XV/76/25 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 9 kwietnia 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2025 roku, poz. 2401.

Przemawiają za tym następujące argumenty:

- ❖ Sołectwa otrzymały najwyższy negatywny wynik punktowy w analizie wielokryterialnej obejmującej obszary: społeczny, gospodarczy, środowiskowy, techniczny, przestrzenno-funkcjonalny w skali całek gminy.
- ❖ Na terenie sołectwa obserwowane jest najwyższe w skali gminy natężenie problemów społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) wraz ze współwystępującymi problemami sfery gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno – funkcjonalnej.



- ❖ Obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla poziomu rozwoju całej gminy. Posiada także istotny wpływ na jakość życia lokalnej społeczności oraz dostęp do usług publicznych (lokalizacja obiektów publicznych, urzędów itp.), a także duże znaczenie dla wzrostu jej atrakcyjności i konkurencyjności.

Tabela 47. Liczba mieszkańców oraz powierzchnia obszaru rewitalizacji Gminy Miączyn.

L.p.	Sołectwo	Kobiety	Mężczyźni	Liczba mieszkańców	Powierzchnia (ha)
		osoby			
1	Horyszów	216	234	450	1360
2	Miączyn	311	357	668	690
RAZEM		527	591	1118	2050

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Obszar rewitalizacji, obejmujący teren sołectw: Horyszów i Miączyn, zamieszkiwany był pod koniec 2023 roku przez 1118 osób, co stanowi 20,78% ogółu mieszkańców (cała gmina: 5381 osób). Jego powierzchnia zajmuje powierzchnię 2050 ha, co stanowi 13,14% powierzchni ogółem gminy (15607 ha). Jest to zgodne z warunkami określonymi w art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji³², która wskazuje, że obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

³² Art. 10, ust. 1-3. Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U.2021, poz. 485 z 2023 r. poz. 28, 1688



4. OPIS POWIĄZAŃ GPR Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Gminny program rewitalizacji jest jednym z dokumentów stanowiących o rozwoju jednostki samorządu terytorialnego w trzech obszarach:

- ❖ społecznym,
- ❖ przestrzenno-infrastrukturalnym,
- ❖ środowiskowym.

Ważne jest, aby przyjęte założenia strategiczne były zgodne z kierunkami polityki rozwoju społeczno – gospodarczego realizowanymi na poziomie kraju u regionu. W dalszej części opisano powiązania przedmiotowego GPR z dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

4.1. POZIOM KRAJOWY

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)

„Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)³³” jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. „Strategii Rozwoju Kraju 2020”, przyjętej uchwałą Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 roku, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju³⁴. Określa ona nowy model rozwoju – wizję strategiczną, zasady, cele i priorytety rozwoju kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym i przestrzennym do 2020 roku oraz w perspektywie do 2030 roku. Dokument określa także systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej, zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. Efektem jej realizacji w perspektywie długookresowej dla obywateli w sferze społecznej będzie ograniczenie wykluczenia społecznego i ubóstwa oraz wszelkiego rodzaju nierówności społecznych, a także budowa silnego kapitału społecznego i zwiększenie jego roli w rozwoju, a w sferze instytucjonalnej wpłynie na budowę państwa bardziej przyjaznego obywatelom i przedsiębiorcom. Przedmiotowy GPR w ramach celów zakłada wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska, wzmocnienie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych oraz wzmocnienie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych, co jest w pełni zgodne z kierunkami rozwoju kraju określonymi w „Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)”.

³³ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), <https://www.gov.pl/web/ia/strategia-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-do-roku-2020-z-perspektywa-do-2030-r--sor>.

³⁴ Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz.U. 2024, poz. 324.



Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)

„Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności³⁵” (KPO) to dokument programowy, którego celem jest odbudowa potencjału rozwojowego osłabionego kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 oraz wsparcie gospodarki i wzrost poziomu życia społeczeństwa w dłuższej perspektywie czasowej. Dokument stanowi podstawę ubiegania się o wsparcie z europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Założenia niniejszego GPR znajdują odzwierciedlenie w dwóch z zakładanych przestrzeni wsparcia KPO:

- ❖ Poprawa jakości instytucji i warunków realizacji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności,
- ❖ Zielona energia i zmniejszenie energochłonności

poprzez realizację działań sprzyjających wzrostowi integracji oraz aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców, zapobieganiu dalszym procesom wykluczenia społecznego, a także adaptację i modernizację budynków i przestrzeni publicznych lub pełniących funkcje społeczne.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)

Celem głównym „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030” jest efektywne wykorzystanie wewnętrznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Cel główny polityki regionalnej do roku 2030 będzie realizowany w oparciu o trzy uzupełniające się cele szczegółowe:

- ❖ Cel szczegółowy I: Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym,
- ❖ Cel szczegółowy II: Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych,
- ❖ Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Przedmiotowy GPR zakłada realizację przedsięwzięć dotyczących wzrostu atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska, a także rozwijania i wykorzystywania lokalnego potencjału i rozwój lokalnej gospodarki, co jest zgodne z założeniami „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)”.

³⁵ Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/krajowy-planu-odbudowy-i-zwiekszenia-odporności>.



4.2. SPÓJNOŚĆ Z CELAMI POLITYKI REGIONALNEJ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

W procesie definiowania celów i kierunków działań GPR zachowano tożsamość z ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej określonymi w „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”³⁶, w tym z założeniami zrównoważonego rozwoju województwa, których funkcjonalny charakter i oparty jest o cztery filary:

- ⇒ zrównoważony terytorialnie rozwój regionu
- ⇒ integrację zasobów i potencjałów
- ⇒ stymulowanie racjonalnymi wyborami strategicznymi
- ⇒ ukierunkowanie na osiągnięcie wysokiej jakości życia

W określeniu celów i kierunków działań uwzględniono zasady horyzontalne opisane w SRWL 2030, które obowiązują wszystkich interesariuszy regionalnej polityki rozwoju oraz determinują sposób osiągania celów rozwoju przyjętych w skali województwa. Wykorzystanie modeli, zasad i rekomendacji zawartych w SRWL 2030 było ważnym aspektem w formułowaniu celów, głównie dla możliwości wykorzystania nowych instrumentów rozwoju terytorialnego zapewniających większą efektywność wydatkowania środków publicznych i koncentrację na realizacji wspólnych i zintegrowanych projektów.

Analizując wspólne problemy, potencjały i przewagi konkurencyjne Gminy Miączyn oraz określając cele zachowano spójność z celami operacyjnymi SRWL 2030, w zestawieniu zamieszczonym poniżej dokonano zestawienia celów GPR z komplementarnymi celami operacyjnymi „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

Tab. 48. Komplementarność – zestawienie celów GPR oraz „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

Cele GPR	Cele operacyjne Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku komplementarne do GPR
<p>CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych. ⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu. ⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury. 	<p>Cele operacyjne:</p> <p>2.3. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich 3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu 4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego 4.3. Włączenie i integracja społeczna 4.4. Wzmocnienie współpracy transgranicznej i międzyregionalnej 4.5. Bezpieczeństwo publiczne 4.6. Wspieranie oddolnych inicjatyw i poprawa efektywności zarządzania</p>

³⁶ Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku, załącznik do Uchwały Nr XXIV/406/2021 z dnia 29 marca 2021 roku Sejmiku Województwa Lubelskiego.



<ul style="list-style-type: none">⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji.⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	
<p>CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych.⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości.⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki.⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	<p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none">1.1. Poprawa konkurencyjności gospodarstw rolnych1.2. Rozwój przedsiębiorczości wykorzystującej surowce rolne1.3. Rozwój współpracy w sektorze rolno-spożywczym2.1. Zrównoważony rozwój systemów infrastruktury technicznej2.3. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich2.4. Ochrona walorów środowiska3.2. Wspieranie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego
<p>CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska).⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności.⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą.⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.	<p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none">2.1. Zrównoważony rozwój systemów infrastruktury technicznej2.4. Ochrona walorów środowiska3.3. Promocja i rozwój usług prozdrowotnych, uzdrowiskowych oraz gospodarki senioralnej3.4. Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu4.1. Rozwijanie kapitału ludzkiego4.3. Włączenie i integracja społeczna

Źródło: opracowanie własne.

Analiza wskazanych powiązań w zakresie celów i kierunków działań wskazuje na pełną zgodność planu strategicznego określonego w niniejszym GPR ze „Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego 2030 (SRWL 2030)”.

4.3. POZIOM LOKALNY

Podstawowym dokumentem strategicznym na terenie Gminy Miączyn jest projekt „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030”³⁷. Wskazuje on, że zrównoważony i zintegrowany rozwój Gminy Miączyn w latach 2021-2030 będzie polegał na systematycznej poprawie konkurencyjności podmiotów gospodarczych

³⁷ Projekt „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030” udostępniony przez UG Miączyn.



(innowacje technologiczne i poza technologiczne), oferty edukacyjnej, infrastruktury oraz podnoszeniu poziomu życia mieszkańców (praca, płaca, warunki bytowe, otoczenie, usługi, poziom oferty kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej), co wpłynie pozytywnie na ekonomiczno – gospodarcze podstawy rozwoju gminy. W proponowanym w strategii modelu rozwoju uwzględniono integrację trzech kluczowych obszarów:

- ⇒ ekonomicznego – uwzględniającego wzrost gospodarczy, który zapewni wystarczającą ilość dóbr i usług,
- ⇒ ekologicznego – obejmującego ochronę zasobów naturalnych przed zniszczeniem i skażeniem, poprawę stanu środowiska oraz opracowywanie rozwiązań ograniczających zużycie zasobów naturalnych,
- ⇒ społecznego – dotyczącego poprawy jakości życia ludności, zaspokajania podstawowych potrzeb, np. dostępu do wody, opieki zdrowotnej czy edukacji.

Wizja Gminy Miączyn zakłada, iż w 2030 roku Gmina Miączyn będzie gminą nowoczesną, bezpieczną i przyjazną mieszkańcom, która rozwija się w sposób zrównoważony. Stanie się miejscem atrakcyjnym do życia, pracy i wypoczynku, z dobrze rozwiniętą infrastrukturą oraz wysokim poziomem usług publicznych. W przyszłości Miączyn będzie się gminą aktywną społecznie, wspierającą lokalne inicjatywy i przedsiębiorczość, zwłaszcza w sektorze rolniczym i agroturystycznym. Kluczowe znaczenie ma dbałość o środowisko naturalne, dziedzictwo kulturowe oraz integracja społeczna mieszkańców. Gmina Miączyn będzie dynamiczną wspólnotą lokalną, gotową na wyzwania przyszłości i otwartą na innowacje.

W nawiązaniu do sformułowanej wizji, zaproponowano trzy cele strategiczne oraz uszczegóławiające je cele operacyjne. Cele określone są w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Odpowiadają one na potrzeby rozwojowe Gminy Miączyn oraz mają stanowić odpowiedź na problemy i potencjały obszaru. Identyfikacja kluczowych zmian niezbędnych do realizacji założonych celów rozwojowych pozwoli na określenie najważniejszych kierunków interwencji, a następnie instrumentów realizacyjnych. Struktura celów tworzy logicznie powiązany, spójny system odpowiadający na poszczególne kategorie problemowe. Realizacja zaplanowanych kierunków działań powinna zapewniać osiągnięcie celów operacyjnych wskazanych w ramach głównych celów strategicznych, w tym:

- ⇒ **Cel Strategiczny 1** - ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ INFRASTRUKTURY I USŁUG PUBLICZNYCH.
- ⇒ **Cel Strategiczny 2** - WSPIERANIE LOKALNEJ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI.
- ⇒ **Cel Strategiczny 3** – OCHRONA ŚRODOWISKA I WZMACNIANIE TOŻSAMOŚCI LOKALNEJ.
- ⇒ **Cel Strategiczny 4** – ROZWÓJ TURYSTYKI I PROMOCJA WALORÓW KULTUROWYCH ORAZ PRZYRODNICZYCH GMINY.



W zestawieniu zamieszczonym poniżej dokonano zestawienia celów GPR z komplementarnymi celami strategicznymi celami strategicznymi „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030”.

Tab. 49. Komplementarność – zestawienie celów GPR oraz celów operacyjnych „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030”.

Cele GPR	Cele operacyjne „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030” komplementarne do GPR
<p>CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych.⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu.⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury.⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji.⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	<p>Cel operacyjny 1.3. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną.</p> <p>Cel operacyjny 1.5. Rozwój usług społecznych i kulturalnych.</p> <p>Cel operacyjny 3.5. Rozwój edukacji regionalnej i działań integrujących społeczność.</p> <p>Cel operacyjny 3.6. Zwiększenie udziału społeczności w działaniach proekologicznych i kulturalnych.</p>
<p>CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych.⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości.⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki.⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	<p>Cel operacyjny 2.1. Wsparcie i modernizacja sektora rolniczego.</p> <p>Cel operacyjny 2.2. Rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej.</p> <p>Cel operacyjny 2.3. Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>Cel operacyjny 2.4. Rozwój lokalnych rynków zbytu i promocja produktów regionalnych.</p> <p>Cel operacyjny 2.5. Aktywizacja zawodowa mieszkańców.</p> <p>Cel operacyjny 2.7. Zwiększenie dostępu do Infrastruktury wspierającej przedsiębiorczość.</p> <p>Cel operacyjny 4.2. Wspieranie rozwoju agroturystyki i lokalnych inicjatyw turystycznych.</p>
<p>CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska).⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności.⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na	<p>Cel operacyjny 1.1. Modernizacja i rozbudowa lokalnej infrastruktury drogowej.</p> <p>Cel operacyjny 1.6. Poprawa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i energetycznej.</p> <p>Cel operacyjny 3.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych.</p> <p>Cel operacyjny 3.2. Rozwój systemu gospodarki odpadami i edukacja ekologiczna.</p> <p>Cel operacyjny 3.3. Wspieranie inwestycji w odnawialne źródła energii.</p> <p>Cel operacyjny 3.4. Ochrona i promocja Dziedzictwa kulturowego i historycznego.</p>



<p>aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą.</p> <p>⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.</p>	<p>Cel operacyjny 3.7. Tworzenie zielonych przestrzeni publicznych i terenów rekreacyjnych.</p> <p>Cel operacyjny 4.1. Rozbudowa i modernizacja Infrastruktury turystycznej.</p> <p>Cel operacyjny 4.5. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych oraz dziedzictwa kulturowego</p>
---	---

Źródło: opracowanie własne.

Analiza wskazanych powiązań w zakresie celów i kierunków działań wskazuje na pełną zgodność planu strategicznego określonego w niniejszym GPR ze „STRATEGIĄ ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030”.



5. WIZJA POŻĄDANEGO STANU OBSZARU PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH

Wizja określa stan docelowy, jaki ma mieć miejsce na obszarze wskazanym jako obszar rewitalizacji, do którego dążyć będzie cała wspólnota samorządowa, wykorzystując przy tym możliwości płynące z posiadanego potencjału własnego i szans pojawiających się w najbliższym otoczeniu. Zespół pracujący nad przygotowaniem gminnego programu rewitalizacji Gminy Miączyn po analizie wszystkich uwarunkowań lokalnych przyjął następujące sformułowanie wizji obszaru rewitalizacji:

„Po realizacji Programu rewitalizacji Gmina Miączyn przezwycięży kryzysy i zlikwiduje bariery na obszarach najbardziej zdegradowanych w szczególności w zakresie problemów społecznych i niedogodności infrastrukturalnych, co przyczyni się do dynamicznego rozwoju gospodarczego. Znacznie zwiększona aktywność mieszkańców oraz zrealizowanie wskazanych przez nich zadań przyczyni się do możliwie najlepszego wykorzystania lokalnego potencjału obszaru gminy”.

Przeprowadzone działania rewitalizacyjne przyczynią się do aktywizacji społecznej i zawodowej oraz gospodarczej. W szczególności przezwyciężone zostaną kryzysy związane z bezrobociem i ubóstwem, w konsekwencji czego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zyskają możliwość szerszego zaspokajania potrzeb społecznych, życiowych i rozwijania aktywności gospodarczej. Poprawione zostaną warunki integracji społeczności lokalnej poprzez udostępnienie dodatkowych obiektów i przestrzeni sprzyjających nawiązywaniu relacji społecznych.

Zlikwidowane zostaną bariery obejmujące przede wszystkim obszar planowania przestrzennego, czego następstwem będzie lepsza komunikacja pomiędzy poszczególnymi obszarami gminy, uzyskanie spójności w zakresie poziomu rozwoju (w szczególności w zakresie wykorzystania potencjałów rozwojowych oraz wzrostu bezpieczeństwa).

Rozwój lokalnej infrastruktury technicznej w postaci dróg, przejść dla pieszych, chodników, oświetlenia, wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz podniesie atrakcyjność obszaru. Rozwój sieci technicznych, termomodernizacja, wykorzystanie OZE, poprawią standard życia mieszkańców oraz pozwolą na osiągnięcie poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez ograniczenie ilości



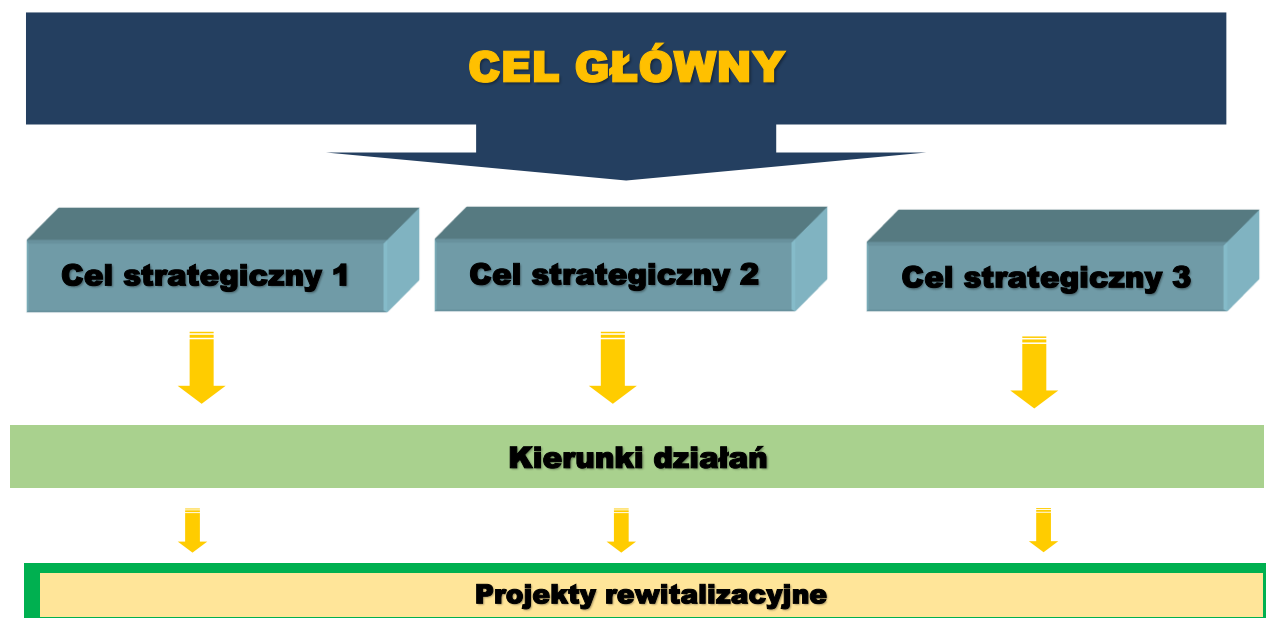
zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód oraz ziemi. Wykorzystana zostanie dostępna na obszarze rewitalizacji infrastruktura kultury, sportowa i rekreacyjna oraz tereny użyteczności publicznej, które zostaną doprowadzone do stanu zapewniającego pełną funkcjonalność.

Planowane do realizacji działania rewitalizacyjne zorientowane są na stałe dążenie do zapewnienia wysokiej jakości usług społecznych poprzez modernizację terenów/ obiektów użyteczności publicznej, unowocześnianie ich wyposażenia oraz uzupełnianie oferowanych przez nie zasobów, pozwalające na zaspokajanie potrzeb społecznych, kulturalnych i edukacyjnych mieszkańców. Realizacja zadań bezpośrednio wpłynie na podniesienie jakości kapitału społecznego, aktywizację społeczną oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej. Udostępnione przestrzenie publiczne staną się przyjazne nie tylko mieszkańcom, ale także osobom z zewnątrz, realizującym tutaj cele zawodowe lub turystyczne.

6. CELE REWITALIZACJI ZABEZPIECZAJĄCE SKALĘ I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, wskazany w diagnozie delimitacyjnej obszar rewitalizacji będzie poddawany kompleksowemu procesowi rewitalizacji z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych. Szczególny nacisk ukierunkowano na stopień nasilenia problemów społecznych na obszarze - głównie w zakresie marginalizacji i wykluczenia społecznego mieszkańców. Zamieszczone poniżej zapisy o charakterze postulatywnym (cele strategiczne i kierunki działań) wynikają ze szczegółowej analizy problemowej zaprezentowanej w części diagnostycznej i stanowią odpowiedź na przedstawione niekorzystne zjawiska i procesy na obszarze rewitalizacji. Wizja przedstawia oczekiwany obraz obszaru rewitalizacji po realizacji zaplanowanych w nim zadań. Aby jego osiągnięcie było możliwe, kluczowe jest dokładne wyznaczenie celów rewitalizacji, które będą określały konkretne kierunki działań. Poniżej prezentowana jest zakładana logika interwencji w zakresie rewitalizacji w Gminie Miączyn.

Ryc. 4. Uproszczona struktura celów GPR.



Źródło: opracowanie własne.

Celem głównym rewitalizacji jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn poprzez realizację zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny



i środowiskowy z udziałem samorządu, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw oraz mieszkańców. Cel główny rewitalizacji jest zorientowany na wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego, co w swej istocie ma przyczynić się do odnowy i ożywienia tych części gminy, mając pozytywny wpływ na klimat społeczno – gospodarczy. Proces rewitalizacji będzie realizowany przy współudziale wszystkich interesariuszy i partnerów procesu rewitalizacji, w tym przede wszystkim mieszkańców, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Bardzo ważnym elementem planowanej rewitalizacji jest uwzględnienie specyfiki, zasobów i potencjałów obszaru rewitalizacji. Kluczowym elementem planistycznym, służącym realizacji celu głównego, jest układ celów strategicznych odnoszących się do trzech wymiarów (społeczny, przestrzenno - infrastrukturalny oraz środowiskowy).

CEL. 1. WZMACNIANIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I LEPSZA JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH

Cel zakłada wzmocnienie kapitału społecznego poprzez ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (bieda, bezrobocie, ubóstwo) i zahamowanie procesów ich rozprzestrzeniania się na teren całej gminy poprzez wspieranie rozwoju kapitału ludzkiego na obszarach wyznaczonych do rewitalizacji, ukierunkowane na podniesienie poziomu wykształcenia, wiedzy umiejętności, aktywności mieszkańców, szczególnie grup zmarginalizowanych. Ważnym elementem budowania kapitału społecznego jest realizacja działań zapobiegających patologiom oraz ograniczanie wykluczenia społecznego na wskazanych obszarach. Istotne jest, aby poprzez współdziałanie w realizowanych projektach oraz udostępnienie oferty usług społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, zachęcić jak największą część mieszkańców obszarów rewitalizowanych do podjęcia działań służących ich poprawie oraz neutralizować problemy jakimi są m.in. bezrobocie, ubóstwo, często prowadzące do wykluczenia społecznego. Proponowana oferta, zorientowana na aktywizację i integrację lokalnej społeczności powinna być dostosowana i atrakcyjna do różnych grup wiekowych oraz zainteresowań.

Cel zakłada realizację projektów w obszarze infrastruktury, które bezpośrednio wpłyną na podniesienie jakości kapitału społecznego, ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych (w postaci biedy, ubóstwa), aktywizację społeczną, kulturalną, gospodarczą oraz budowanie poczucia tożsamości lokalnej.

CEL 2. WZROST POTENCJAŁU I ROZWÓJ LOKALNEJ GOSPODARKI

Nowoczesna i dostosowana do potrzeb infrastruktura stanowi podstawę do prężnego rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru. Cel ten zakłada zwiększenie poziomu aktywności gospodarczej i poprawę atrakcyjności gminy, polegającą na zorganizowaniu interesującej pod względem społecznym, kulturowym, gospodarczym



przestrzeni publicznej w postaci obiektów infrastruktury publicznej, stref aktywności i integracji lokalnej społeczności, miejsc przeznaczonych pod funkcje gospodarcze. Istotna jest realizacja przedsięwzięć zorientowanych na poprawę infrastruktury nieprawidłowo funkcjonującej, uzupełnionej o ofertę skierowaną do różnych grup wiekowych mieszkańców, która przyczyni się przede wszystkim do poprawy warunków życia osób korzystających z przestrzeni publicznej. W ramach celu realizowane będą również działania zmierzające do podniesienia wiedzy i umiejętności lokalnych pracowników.

CEL 3. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI I JAKOŚCI ŚRODOWISKA

Stan infrastruktury technicznej, ochrony środowiska gospodarczej, na terenie danego obszaru determinuje jego pozycję konkurencyjną na rynku regionalnym i subregionalnym oraz jest wyznacznikiem poziomu życia mieszkańców. Wysokiej jakości spójna przestrzeń wolna od istotnych terytorialnie różnic w obrębie sołectw wpływa na wzrost atrakcyjności całej obszaru. Wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań w tej dziedzinie i upowszechnianie ich na terenie obszarów wskazanych do rewitalizacji w ogromnym stopniu ułatwi mieszkańcom codzienne życie, zachęci nowe osoby do migracji w celach osadniczych oraz rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Gminy. Dostrzegając bieżące problemy związane z funkcjonowaniem urządzeń użyteczności publicznej, zakłada się realizację projektów zmierzających ku radykalnej poprawie tej sytuacji. W szczególności dotyczy to konieczności podjęcia działań polegających na modernizacji i rozbudowie infrastruktury oraz podejmowanie szerokich działań w zakresie ochrony środowiska. Zakłada się również działania z zakresu zagospodarowania terenów publicznych, które zapewnią korzyści z życia w bardziej przyjaznym i bezpiecznym otoczeniu.



7. KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ NEGATYWNYCH ZJAWISK OPISANYCH W DIAGNOZIE

Kierunki działań wskazują na sposób osiągnięcia celów strategicznych w zakresie planowanych przedsięwzięć służących wychodzeniu z sytuacji kryzysowej obszaru rewitalizacji. Uszczegółowieniem pod kątem inwestycyjnym kierunków działań są przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które stanowią odpowiedź na zdiagnozowane problemy, a także zidentyfikowane potencjały wewnętrzne oraz uwarunkowania otoczenia zewnętrznego.

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały kierunki działań określone dla każdego celu strategicznego „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030”.

Tab. 50. Kierunki działań w ramach celów strategicznych GPR.

Cele strategiczne	Kierunki działań
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	<ul style="list-style-type: none">⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych.⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu.⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury.⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji.⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	<ul style="list-style-type: none">⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych.⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości.⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki.⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	<ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska).⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności.



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą.⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.
--	--

Źródło: opracowanie własne.

Uszczegółowieniem przedstawionych powyżej kierunków działań są przedsięwzięcia rewitalizacyjne, opisane w dalszej części niniejszego opracowania, które będą realizowane jako konkretne inwestycje wdrażane w ramach przyjętego planu strategicznego.



8. LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

W celu efektywnej u skutecznej realizacji celów i kierunków działań określonych w GPR sporządzono zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w następującym układzie:

- ⇒ Przedsięwzięcia podstawowe - bez ich uwzględnienia realizacja celów GPR nie będzie możliwa, a obszary rewitalizacji nie będą w stanie wyjść z sytuacji kryzysowej. Ich realizacja jest kluczowa dla powodzenia całego procesu rewitalizacji Gminy Miączyn.
- ⇒ Przedsięwzięcia uzupełniające - są oczekiwane ze względu na realizację celów rewitalizacji, ale ich skala oddziaływania jest mniejsza.

8.1. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

8.1.1. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ukierunkowanych na eliminację przyczyn powstania zjawisk kryzysowych wynikających z diagnozy

W diagramach zamieszczonych poniżej przedstawiono projekty, które zostały zgłoszone do GPR na etapie jego przygotowania. Zestawienia uzupełnione są o najważniejsze informacje charakteryzujące przedsięwzięcie wg następującej struktury:

- ⇒ nazwa przedsięwzięcia,
- ⇒ podmiot realizujący,
- ⇒ opis przedsięwzięcia,
- ⇒ okres realizacji,
- ⇒ lokalizacja,
- ⇒ szacunkowa wartość,
- ⇒ potencjalne źródła finansowania,
- ⇒ prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny,
- ⇒ odniesienie do celów rewitalizacji.

W ramach GPR określono 12 przedsięwzięć podstawowych, których opis, z uwzględnieniem powyższej struktury, znajduje się poniżej.



PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1	
Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W HORYSZOWIE WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Budowa nowej świetlicy wiejskiej.⇒ Docieplenie budynku.⇒ Wykonanie odwodnienia wraz z tarasem.⇒ Instalacja pompy ciepła, instalacji fotowoltaicznej, instalacja wentylacji i klimatyzacji.⇒ Budowa szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe lub przydomowej oczyszczalni ścieków.⇒ Wykonanie sanitariatów.⇒ Wyposażenie kuchni i sali widowiskowej.⇒ Zagospodarowanie terenu wokół (ławki, kosze na śmieci, alejki parkowe, mała architektura.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów
Szacunkowa wartość	4 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej.⇒ Zwiększenie dostępu do usług kulturalnych i edukacyjnych.⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy.⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji.⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba wybudowanych obiektów kultury.⇒ Liczba wyposażonych obiektów kultury.⇒ Liczba zagospodarowanych przestrzeni publicznych wokół obiektów kultury.⇒ Liczba zainstalowanych urządzeń OZE.⇒ Liczba doposażonych obiektów kultury. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba użytkowników wybudowanych obiektów kultury w ciągu roku.⇒ Powierzchnia wybudowanych obiektów kultury.⇒ Powierzchnia zagospodarowanych przestrzeni publicznych wokół obiektów kultury.⇒ Moc zainstalowanych urządzeń OZE.⇒ Liczba zakupionego wyposażenia obiektów kultury. <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p>



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2

Nazwa przedsięwzięcia	REWITALIZACJA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W MIĄCZYNIE WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM OTOCZENIA
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Wymiana pokrycia dachowego,⇒ Wykonanie izolacji ziemnej budynku, wymiana stolarki wewnętrznej oraz zewnętrznej,⇒ Instalacja urządzeń wentylacji oraz klimatyzacji,⇒ Wymiana trelinki na kostkę brukową na terenie wokół budynku⇒ Zagospodarowanie otoczenia.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Miączyn
Szacunkowa wartość	900 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p><u>Efekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej.⇒ Zwiększenie dostępu do usług kulturalnych i edukacyjnych.⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy.⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji.⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy. <p><u>Wskaźniki monitorowania:</u></p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba zrewitalizowanych obiektów kultury.⇒ Liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych wokół obiektów kultury. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych obiektów kultury w ciągu roku.⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych obiektów kultury.



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych przestrzeni publicznych wokół obiektów kultury. <p><u>Źródła pomiaru wskaźników:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3

Nazwa przedsięwzięcia	WSPARCIE I INTEGRACJA OSÓB W WIEKU SENIORALNYM
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn, GOPS, organizacje pozarządowe
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Stworzenie możliwości spędzania wolnego czasu przez osoby w wieku senioralnym (wsparcie KGW, organizacja wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych dla tej grupy wiekowej).⇒ Integracja osób w wieku senioralnym poprzez organizacje grup wsparcia (tworzenie klubów seniora oraz innych form wsparcia).⇒ Warsztaty i szkolenia dla osób w wieku senioralnym.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów, Miączyn
Szacunkowa wartość	300 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, inne środki zewnętrzne, w tym Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej)
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny	<p><u>Efekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Wzrost uczestnictwa osób w wieku senioralnym w imprezach o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym.⇒ Integracja osób w wieku senioralnym w ramach nowo powstałych form wsparcia.⇒ Rozwój instrumentów wsparcia osób w wieku senioralnym. <p><u>Wskaźniki monitorowania:</u></p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba wydarzeń o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym skierowanych do osób w wieku senioralnym.⇒ Liczba utworzonych grup wsparcia osób w wieku senioralnym.⇒ Liczba wdrożonych nowych instrumentów wsparcia osób w wieku senioralnym. <p>Rezultaty</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba osób w wieku senioralnym objętych różnymi formami wsparcia.⇒ Liczba osób w wieku senioralnym, które nabyły nowe kompetencji i umiejętności.⇒ Liczba osób w wieku senioralnym uczestniczących w spotkaniach grup wsparcia.



	<p>⇒ Liczba osób w wieku senioralnym uczestniczących w nowych formach/ instrumentach wsparcia.</p> <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p> <p>⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług,</p> <p>⇒ Sprawozdania z realizacji usług,</p> <p>⇒ Listy obecności osób w wieku senioralnym uczestniczących w szkoleniach i warsztatach,</p> <p>⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.</p>
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4

Nazwa przedsięwzięcia	MODERNIZACJA BOISKA SPORTOWEGO W MIĄCZYNIĘ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	Wymiana murawy, modernizacja infrastruktury towarzyszącej, renowacja bieżni, budowa szatni i pomieszczeń technicznych, renowacja trybun dla widzów.
Okres realizacji	2025-2035
Lokalizacja	Miączyn
Szacunkowa wartość	5 000 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <p>⇒ Poprawa stanu infrastruktury społecznej.</p> <p>⇒ Zwiększenie dostępu do usług sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy.</p> <p>⇒ Wzrost poziomu integracji społecznej obszaru rewitalizacji.</p> <p>⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p> <p>⇒ Rozwój oferty usług społecznych dla mieszkańców gminy.</p> <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <p>⇒ Liczba zmodernizowanych obiektów sportowych.</p> <p>Rezultaty:</p> <p>⇒ Powierzchnia zmodernizowanych obiektów sportowych.</p> <p>⇒ Liczba użytkowników zmodernizowanych obiektów sportowych w ciągu roku.</p> <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p>



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5

Nazwa przedsięwzięcia	AKTYWIZACJA ZAWODOWA DLA OSÓB WYKLUCZONYCH
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn, GOPS, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Organizacja kursów i szkoleń zawodowych dla osób wykluczonych, bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych, poszukujących pracy, osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.⇒ Wsparcie w uzyskaniu stażu dla osób wykluczonych, bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych, poszukujących pracy, osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.⇒ Promocja zatrudnienia.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów, Miączyn
Szacunkowa wartość	300 000,00 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, budżet powiatu, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, inne środki zewnętrzne, w tym Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej).
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Zwiększenie aktywności zawodowej i społecznej mieszkańców.⇒ Włączenie społeczne i zawodowe osób wykluczonych z obszaru rewitalizacji.⇒ Podniesienie kompetencji lokalnych pracowników. <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba zorganizowanych kursów i szkoleń dla zawodowych,⇒ Liczba wspartych staży zawodowych. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba osób wykluczonych uczestniczących w szkoleniach i kursach zawodowych,⇒ Liczba osób korzystających ze wsparcia w uzyskaniu stażu zawodowego,⇒ Liczba osób wykluczonych, które znalazła zatrudnienie w wyniku uczestnictwa w oferowanych formach wsparcia. <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług,⇒ Sprawozdania z realizacji usług,



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Listy obecności osób wykluczonych uczestniczących w szkoleniach i warsztatach,⇒ Umowy o pracę,⇒ Analizy własne i ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6

Nazwa przedsięwzięcia	PRZYGOTOWANIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn, przedsiębiorcy
Projekty w ramach przedsięwzięcia	Rozbudowa infrastruktury technicznej do obsługi gminnych i prywatnych terenów inwestycyjnych wskazanych w dokumentach zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn (budowa dróg lokalnych, sieci wod.-kan., elementów sieci energetycznej itp.)
Okres realizacji	2025-2035
Lokalizacja	Horyszów, Miączyn
Szacunkowa wartość	6 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	Efekty: <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej gminy oraz poprawa warunków inwestowania.⇒ Rozwój przedsiębiorczości.⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. Wskaźniki monitorowania: Produkty: <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba uzbrojonych terenów inwestycyjnych. Rezultaty: <ul style="list-style-type: none">⇒ Powierzchnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych. Źródła pomiaru wskaźników: <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki



PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7	
Nazwa przedsięwzięcia	REWITALIZACJA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI HORYSZÓW WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Pogłębienie zbiornika,⇒ Wykonanie plaży przybrzeżnej,⇒ Wyznaczenie strefy do kąpieli,⇒ Wykonanie utwardzonej alejki wokół zbiornika, ścieżka przyrodnicza,⇒ Budowa obiektów małej architektury, miejsc odpoczynku (altany, ławki, kosze na śmieci oświetlenie solarne wokół zbiornika),⇒ Wykonanie parkingu przy zbiorniku wodnym,⇒ Działania promujące aktywny wypoczynek.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów
Szacunkowa wartość	2 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej.⇒ Rozwój przedsiębiorczości.⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba zrewitalizowanych zbiorników wodnych.⇒ Liczba wybudowanych elementów małej architektury.⇒ Liczba działań promujących aktywny wypoczynek. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych zbiorników wodnych.⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych zbiorników wodnych w ciągu roku.⇒ Liczba odbiorców działań promujących aktywny wypoczynek. <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług promocyjnych,⇒ Sprawozdania z realizacji usług.



Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
------------------------------------	--

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8	
Nazwa przedsięwzięcia	REWITALIZACJA SKWERKU W CENTRUM MIEJSCOWOŚCI MIĄCZYN (TEREN PUBLICZNY)
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Budowa obiektów małej architektury, miejsce odpoczynku dla mieszkańców (ławki, miejsce na grill lub palenisko na ognisko, kosze na śmieci, oświetlenie solarne.⇒ Wykonanie alejki spacerowej, nasadzenia krzewów, drzew.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Miączyn
Szacunkowa wartość	500 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej.⇒ Rozwój przedsiębiorczości.⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba zrewitalizowanych terenów publicznych.⇒ Liczba zrewitalizowanych terenów publicznych wyposażonych w elementy małej architektury. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych terenów publicznych.⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych terenów publicznych w ciągu roku.⇒ Liczba wybudowanych elementów małej architektury.⇒ <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.
Odniesienie do celów rewitalizacji	



CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9

Nazwa przedsięwzięcia	REWITALIZACJA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI MIĄCZYN WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Opis przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Utworzenie ścieżki przyrodniczej,⇒ Budowa oświetlenia solarnego wokół zbiornika,⇒ Utworzenie miejsca na grill,⇒ Działania promujące aktywny wypoczynek.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Miączyn
Szacunkowa wartość	500 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p><u>Efekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy oraz poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży turystycznej.⇒ Rozwój przedsiębiorczości.⇒ Wzrost liczby inwestycji na terenie gminy. <p><u>Wskaźniki monitorowania:</u></p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba zrewitalizowanych zbiorników wodnych.⇒ Liczba wybudowanych elementów małej architektury.⇒ Liczba działań promujących aktywny wypoczynek. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Powierzchnia zrewitalizowanych zbiorników wodnych.⇒ Liczba użytkowników zrewitalizowanych zbiorników wodnych w ciągu roku.⇒ Liczba odbiorców działań promujących aktywny wypoczynek. <p><u>Źródła pomiaru wskaźników:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez UG.⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług promocyjnych,⇒ Sprawozdania z realizacji usług,



Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki
------------------------------------	--

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10	
Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA INSTALACJI OZE NA BUDYNKACH UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I PRYWATNYCH OBIEKTACH MIESZKALNYCH, W TYM: INSTALACJI PV, PRZYDOMOWYCH TURBIN WIATROWYCH, POMP CIEPŁA, BIOMASA ITP.
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, mieszkańcy gminy
Zadania w ramach przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Instalacja odnawialnych źródeł energii,⇒ Działania edukacyjne skierowane do mieszkańców,⇒ Działania promocyjne.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów, Miączyn
Szacunkowa wartość	2 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne, w tym NFOŚiGW
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p><u>Efekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Wzrost wykorzystania OZE w gminie.⇒ Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy.⇒ Redukcja emisji szkodliwych substancji do powietrza i poprawa stanu środowiska w gminie.⇒ Ograniczenie zagrożeń zdrowotnych dla mieszkańców związanych z jakością powietrza. <p><u>Wskaźniki monitorowania:</u></p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej.⇒ Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.⇒ Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE.⇒ Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE. <p><u>Źródła pomiaru wskaźników:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawców.



Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska
------------------------------------	---

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 11	
Nazwa przedsięwzięcia	DEMONTAŻ I UTYLIZACJA WYROBÓW AZBESTOWYCH
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn, przedsiębiorcy, osoby prywatne
Projekty w ramach przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Prace demontażowe i utylizacja.⇒ Działania promocyjno – edukacyjne w zakresie ochrony środowiska oraz gospodarki zasobooszczędnej.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Horyszów, Miączyn
Szacunkowa wartość	1 000 000
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny	<p><u>Efekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Zmniejszenie ilości azbestu zalegającego na dachach budynków na terenie gminy⇒ Poprawa stanu technicznego budynków publicznych, gospodarczych i mieszkalnych.⇒ Poprawa atrakcyjności turystycznej gminy⇒ Ograniczenie zagrożeń zdrowotnych dla mieszkańców związanych z emisją pyłu azbestowego. <p><u>Wskaźniki monitorowania:</u></p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba obiektów, z których usunięto azbest.⇒ Ilość usuniętych wyrobów azbestowych (tony).⇒ Liczba zorganizowanych wydarzeń promocyjnych i edukacyjnych. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Ilość wyrobów azbestowych na terenie gminy (tony).⇒ Liczba odbiorców wydarzeń promocyjnych i edukacyjnych w zakresie ochrony środowiska oraz gospodarki zasobooszczędnej. <p><u>Źródła pomiaru wskaźników:</u></p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacje techniczne,⇒ Umowy o protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez gminę i właścicieli budynków.⇒ Umowy i protokoły odbioru zrealizowanych usług,



	⇒ Sprawozdania z realizacji usług,
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska

PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 12

Nazwa przedsięwzięcia	BUDOWA PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCIACH MIĄCZYN I HORYSZÓW
Podmiot realizujący	Gmina Miączyn
Zadania w ramach przedsięwzięcia	<ul style="list-style-type: none">⇒ Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowości Miączyn i Horyszów.⇒ Działania edukacyjne z w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów wodnych.⇒ Działania promujące gospodarkę zasobooszczędną.
Okres realizacji	2025-2030
Lokalizacja	Miączyn, Horyszów
Szacunkowa wartość	4 000 000 zł
Potencjalne źródła finansowania	Budżet gminy, środki prywatne, środki unijne (FELU 2021-2027, WPR 2021-2027), inne środki zewnętrzne.
Prognozowane efekty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Efekty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu infrastruktury technicznej.⇒ Zwiększenie dostępu do usług gospodarki komunalnej.⇒ Poprawa atrakcyjności przestrzennej i gospodarczej gminy.⇒ Wzrost atrakcyjności turystycznej.⇒ Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. <p>Wskaźniki monitorowania:</p> <p>Produkty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba wybudowanych przydomowych oczyszczalni ścieków.⇒ Liczba wydarzeń promocyjnych.⇒ Liczba wydarzeń edukacyjnych. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Liczba użytkowników korzystających z przydomowych oczyszczalni ścieków.⇒ Poziom skanalizowania gminy (%).⇒ Liczba uczestników wydarzeń edukacyjnych i promocyjnych. <p>Źródła pomiaru wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Dokumentacja techniczna,⇒ Protokoły odbioru,⇒ Sprawozdania o stanie gminy (coroczne),⇒ Analizy własne,⇒ Ewidencje prowadzone przez wnioskodawcę.



	⇒ Umowy, sprawozdania i protokoły odbioru z realizacji usług edukacyjnych i promocyjnych.
Odniesienie do celów rewitalizacji	CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska

8.1.2. Charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Poza przedsięwzięciami podstawowymi możliwa jest także realizacja przedsięwzięć uzupełniających, które dopuszczają realizację działań zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji. Powinny one jednak stanowić niezbędne uzupełnienie działań podejmowanych wewnątrz obszaru rewitalizacji. Na etapie wdrażania GPR nie są znane zakresy oraz ramy finansowe działań uzupełniających. Jednak główna ich idea będzie wpisywać się w cele i kierunki GPR, przez co planowane działania przyczynią się do zwiększenia poziomu integracji i aktywności społecznej mieszkańców oraz pociągną za sobą szereg innych korzyści o charakterze gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzenno-funkcjonalnym. W związku z powyższym, w ramach interwencji rewitalizacyjnej, na terenie gminy mogą być wdrażane także projekty uzupełniające oraz komplementarne do podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, do których należą następujące projekty:

- ⇒ Inicjatywy rozwijające potencjał lokalnych społeczności, organizacja wydarzeń aktywizujących mieszkańców, promocja lokalnego dziedzictwa historycznego, przyrodniczego i kulturowego.
- ⇒ Przedsięwzięcia społeczne z zakresu integracji i aktywizacja mieszkańców oraz zwiększenie ich partycypacji w życiu publicznym oraz pobudzania przedsiębiorczości.
- ⇒ Zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym roboty budowlane w obiektach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia w celu zaspokajania różnych potrzeb społeczności lokalnej.
- ⇒ Modernizacja budynków użyteczności publicznej (w tym energetyczna).
- ⇒ Budowa lub przebudowa niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej (np. wiaty, parki, place zabaw, skwery, oświetlenie, boiska).
- ⇒ Zachowanie elementów lokalnego dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego, w tym przebudowa niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej.

Proces rewitalizacji będzie skuteczniejszy, jeżeli w jego realizację będą zaangażowane zarówno instytucje publiczne, jak i organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorcy. Pomocne będzie również zaangażowanie mieszkańców, zwłaszcza lokalnych liderów. Działania podejmowane oddolnie powinny uzupełniać lub podtrzymywać efekty przedsięwzięć prowadzonych na obszarze rewitalizacji. Dodatkowo we współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznymi przewiduje



się możliwość realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą wypełniały następujące cele:

- ⇒ wyposażenie mieszkańców w narzędzia umożliwiające wdrażanie długotrwałych pozytywnych zmian w miejscu, w którym żyją,
- ⇒ poszukiwanie i rozwijanie innowacyjnych rozwiązań problemów społecznych,
- ⇒ pobudzenie zaangażowania mieszkańców obszaru rewitalizacji w sprawy lokalne,
- ⇒ zachęcenie mieszkańców obszaru rewitalizacji do podejmowania oddolnych działań na rzecz dobra wspólnego,
- ⇒ zwiększenie aktywizacji społeczności sąsiedzkich i budowanie relacji sąsiedzkich,
- ⇒ wspieranie integracji społeczności na poziomie lokalnym,
- ⇒ wykorzystywanie lokalnej infrastruktury i zasobów (w tym dziedzictwo kulturowe i naturalne),
- ⇒ wsparcie rozwoju wspólnej przestrzeni publicznej w celu budowania relacji pomiędzy członkami danej społeczności.

Planuje się, że wskazane powyżej inicjatywy będą mogły być finansowane przez mechanizm grantowy w ramach projektu „Regiony Rewitalizacji 3.0” współfinansowanego z programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

8.2. POWIĄZANIA POMIĘDZY CELAMI GPR ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI

W zestawieniu zamieszczonym poniżej przedstawione zostały cele GPR oraz kierunki działań w powiązaniu z planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi. Zaprezentowana struktura wskazuje, na pełną zgodność celów rewitalizacji oraz planowanych działań inwestycyjnych, co przyczyni się do wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn poprzez realizację zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny i środowiskowy.

Tab. 51. Struktura celów w powiązaniu z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.

CEL GŁÓWNY
Wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn poprzez realizację zaplanowanych, kompleksowych i zintegrowanych działań



ukierunkowanych na rozwój społeczny, przestrzenny i środowiskowy z udziałem samorządu, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw oraz mieszkańców		
Cele strategiczne	Kierunki działań	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	<ul style="list-style-type: none">⇒ Dostosowanie istniejącej infrastruktury do funkcji społecznych.⇒ Zapobieganie wykluczeniu społecznemu.⇒ Aktywizacja i integracja różnych grup mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez rozwijanie oferty usług społecznych i kulturalnych oraz aktywnych form spędzania czasu, opartej na zrewitalizowanych elementach infrastruktury.⇒ Popularyzacja i wykorzystanie aktywności mieszkańców do poprawy jakości otoczenia na obszarach rewitalizacji.⇒ Zaangażowanie mieszkańców do realizacji projektów rozwojowych na obszarach rewitalizacji.⇒ Pobudzanie lokalnych inicjatyw społecznych i wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców obszarów rewitalizacji.	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 1. BUDOWA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W HORYSZOWIE WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 2. REWITALIZACJA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W MIĄCZYNI WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM OTOCZENIA PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 3. WSPARCIE I INTEGRACJA OSÓB W WIEKU SENIORALNYM PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 4. MODERNIZACJA BOISKA SPORTOWEGO W MIĄCZYNI WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	<ul style="list-style-type: none">⇒ Rozwój oferty edukacyjnej i podnoszącej kwalifikacje zawodowe skierowanej do grup marginalizowanych.⇒ Wykorzystanie terenów i obiektów publicznych zlokalizowanych na obszarach rewitalizacji do podniesienia ich atrakcyjności oraz stworzenia miejsc przyjaznym rozwojowi przedsiębiorczości.⇒ Poszerzanie oferty obszarów inwestycyjnych i promocja lokalnej gospodarki.⇒ Efektywne i konkurencyjne rolnictwo.	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 5. AKTYWIZACJA ZAWODOWA DLA OSÓB WYKLUCZONYCH PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 6. PRZYGOTOWANIE TERENÓW INWESTYCYJNYCH PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 7. REWITALIZACJA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI HORYSZÓW WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 8. REWITALIZACJA SKWERKU W CENTRUM MIEJSCOWOŚCI MIĄCZYŃ (TEREN PUBLICZNY) PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 9. REWITALIZACJA ZBIORNIKA WODNEGO W MIEJSCOWOŚCI MIĄCZYŃ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	<ul style="list-style-type: none">⇒ Poprawa stanu lokalnej infrastruktury (infrastruktura drogowa, techniczna, ochrony środowiska).	PRZEDSIĘWZIĘCIE PODSTAWOWE 10. BUDOWA INSTALACJI OZE NA BUDYNKACH UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ DZIAŁALNOŚCI



	<ul style="list-style-type: none">⇒ Zagospodarowanie terenów i obiektów użyteczności publicznej wraz z ich otoczeniem, jako miejsc służących celom społecznym, kultury, turystyki, rekreacji i aktywności.⇒ Zagospodarowanie zdegradowanych obiektów publicznych jako miejsc zorientowanych na aktywizację kulturalną, społeczną, zawodową, gospodarczą.⇒ Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej - rewitalizacja zdegradowanych terenów i budynków publicznych.	<p>GOSPODARCZEJ I PRYWATNYCH OBIEKTACH MIESZKALNYCH, W TYM: INSTALACJI PV, PRZYDOMOWYCH TURBIN WIATROWYCH, POMP CIEPŁA, BIOMASA ITP.</p> <p>PRZEDSIĘWZIĘCIE</p> <p>PODSTAWOWE 11.</p> <p>DEMONTAŻ I UTYLIZACJA WYROBÓW AZBESTOWYCH</p> <p>PRZEDSIĘWZIĘCIE</p> <p>PODSTAWOWE 12. BUDOWA PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCIACH MIĄCZYN I HORYSZÓW</p>
--	---	---

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawiony powyżej katalog przedsięwzięć nie stanowi listy zamkniętej. Zadania w nim wskazane realizowane będą w latach 2024 – 2030. Zakłada się, że lista ta będzie mogła być zmieniana lub uzupełniana w miarę pojawiających się potrzeb wynikających z możliwości finansowych gminy, aktualnego poziomu rozwoju gospodarki i innych uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Wymagało to będzie aktualizacji dokumentu GPR zgodnie z procedurami wskazanymi w rozdziale 12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI niniejszego opracowania.



9. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI KIERUNKAMI DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” wskazuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych ze środków zewnętrznych pochodzących z budżetu UE oraz innych publicznych lub prywatnych), nie pomijający aspektu społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, technicznego oraz środowiskowego, związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. W trakcie opracowywania i wdrażania niniejszego GPR nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji. Gminny program rewitalizacji, złożony z wielu różnorodnych projektów, jest konstrukcją warunkującą osiągnięcie kompleksowości interwencji. Oczekuje się wzajemnego powiązania oraz synergii projektów rewitalizacyjnych. Nie oznacza to w każdym przypadku obowiązku jednoczesnej realizacji projektów, lecz synchronizację efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową.

Projekty rewitalizacyjne/ przedsięwzięcia rewitalizacyjne przedstawione w „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” są ze sobą komplementarne w aspektach przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym oraz źródeł finansowania.

9.1. KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZESTRZENNA

Zakłada się, iż projekty opracowane i przyjęte wstępnie działania w ramach „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” będą na siebie wzajemnie oddziaływać. Dzięki działaniom aktywizacyjnym i społecznym niniejszy Program efektywnie oddziaływać będzie na cały dotknięty kryzysem obszar (a nie punktowo, w pojedynczych miejscach), poszczególne projekty rewitalizacyjne wzajemnie się będą dopełniały przestrzennie i zachodził będzie między nimi efekt synergii. Wybór przedsięwzięć miał na celu uniknięcie przenoszenia problemów na inne obszary lub tworzenia niepożądanych efektów społecznych, w tym jak segregacja społeczna i wykluczenie.

Cele, które zostały wybrane do realizacji, są odpowiedzią na główne problemy obszaru rewitalizacji, ale pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze Gminy Miączyn, ponieważ większość z podejmowanych działań dotyczy terenów publicznych/ obiektów użyteczności publicznej, z których będą mogli korzystać mieszkańcy całego obszaru gminy.



9.2. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROBLEMOWA

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” zapewniono komplementarność problemową poprzez przyjęcie do realizacji przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych, które wzajemnie dopełniają się tematycznie. Zapewni to kompleksowe oddziaływanie na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach, w tym:

- ❖ społecznym,
- ❖ gospodarczym,
- ❖ przestrzenno-funkcjonalnym,
- ❖ technicznym,
- ❖ środowiskowym.

Zorientowane na poprawę jakości życia mieszkańców działania rewitalizacyjne są powiązane z kierunkami rozwoju gminy wskazanymi w innych dokumentach strategicznych, w tym: „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030”³⁸.

9.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROCEDURALNO-INSTYTUCJONALNA

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” zapewniono komplementarność proceduralno-instytucjonalną. Za wdrożenie GPR odpowiadał będzie Wójt Gminy oraz Komitet Rewitalizacji - podmiot powołany w formie zarządzenia Wójta Gminy na okres związany z wdrażaniem działań rewitalizacyjnych. Komitet Rewitalizacji jest istotnym elementem partycypacji społecznej, reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez gminę na etapach: od opracowania GPR poprzez realizację i monitorowanie poszczególnych projektów, a skończywszy na ocenie i ewaluacji zaplanowanych działań. W jego skład wchodzi przedstawiciele sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, co jest zgodne z zapisami art. 2 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji³⁹, który wskazuje, że interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

1. mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych,

³⁸ Projekt „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030” udostępniony przez UG Miączyn.



2. mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1,
3. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
4. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
5. jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy,
6. organy władzy publicznej,
7. podmioty, inne niż wymienione, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Komitet Rewitalizacji pełni funkcję opiniodawczo – doradczą Wójta Gminy. Jej działania będą polegać w szczególności na:

- ⇒ poznanie potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- ⇒ prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych, w tym o istocie, celach, zasadach wdrażania GPR oraz przebiegu tego procesu,
- ⇒ inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół programu,
- ⇒ zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących wdrażania GPR,
- ⇒ wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji GPR,
- ⇒ zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Po uchwaleniu GPR zostanie powołany Zespół Projektowy, który będzie podmiotem pełniącym kluczową rolę na poziomie operacyjnym w procesie wdrażania GPR. Realizował będzie zadania związane z monitorowaniem, aktualizacją i wprowadzaniem zmian w dokumencie. Do jego obowiązków będzie również należała organizacja i wdrożenie poszczególnych przedsięwzięć w ramach GPR, współpraca z ekspertami zewnętrznymi oraz innymi instytucjami związanymi z realizacją GPR, a także prowadzenie działań informacyjnych i konsultacyjnych skierowanych do interesariuszy. Pracami zespołu kierował będzie Koordynator projektowy wskazany przez Wójta Gminy.

9.4. KOMPLEMENTARNOŚĆ MIĘDZYOKRESOWA

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” zapewniono komplementarność międzyokresową. Uwzględniono ciągłość realizowanych od kilku



lata działań inwestycyjnych na terenie gminy, co widoczne jest w zbliżonym typie przedsięwzięć i ich charakterze przy porównaniu działań historycznych z listą projektów planowanych do realizacji w ramach GPR.

Na etapie opracowania GPR wykonano analizy związane z realizowanymi projektami w okresie poprzedniej perspektywy finansowej UE, obejmującej lata 2014-2020, co pozwoliło na stworzenie listy przedsięwzięć/ projektów w ramach opracowanego GPR, które służyć mają uzupełnianiu luk inwestycyjnych, których uzupełnienie jest niezbędne do ograniczenia zdiagnozowanych problemów i efektywnego wykorzystania zaplanowanych środków finansowych.

9.5. KOMPLEMENTARNOŚĆ ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

W GPR zapewniono komplementarność źródeł finansowania. Do realizacji projektów rewitalizacyjnych zostaną wykorzystane wszelkie wielofunduszowe źródła finansowania związane z polityką spójności UE, wspólną polityką rolną itp., a także inne środki finansowe dostępne w ramach programów rządowych (środki krajowe) oraz pochodzące z instytucji finansowych. W realizację GPR zaangażowane będą również środki prywatne środki finansowe pochodzące od przedsiębiorców oraz finanse lokalnych organizacji pozarządowych, uczestniczących we wdrożeniu poszczególnych przedsięwzięć.

9.6. PODSUMOWANIE KOMPLEMENTARNOŚCI I EFEKT SYNERGII

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” jest dokumentem, który w sposób kompleksowy definiuje problemy (społeczne i pozaspołeczne) obszaru rewitalizacji. W odniesieniu do zdiagnozowanych problemów, oscylujących wokół braku bezpieczeństwa, rynku pracy (czy przedsiębiorczości), niekorzystanych procesów demograficznych oraz nasilających się problemów natury przestrzennej i środowiskowej, zaproponowano poszczególne projekty rewitalizacyjne. Realizacja tej grupy projektów jest niezbędna dla kompleksowego zniwelowania zdiagnozowanych problemów społeczności lokalnej. Właściwym w tym kontekście jest rozpatrywanie sukcesu procesu rewitalizacji w szerszym kontekście, co umożliwi osiągnięcie efektu synergii, a także uwzględnienie następujących aspektów:

- ⇒ **Zróżnicowane projekty:** w ramach projektów rewitalizacyjnych znajdują się różne przedsięwzięcia społeczne i infrastrukturalne, co pozwala na wszechstronne podejście do rozwiązywania problemów społecznych, funkcjonalno – przestrzennych oraz gospodarczych.
- ⇒ **Kompleksowe podejście:** GPR uwzględnia całościowe podejście do rewitalizacji poprzez skupienie się na różnorodnych aspektach rozwoju obszaru rewitalizacji.



- ⇒ **Odpowiedź na zdiagnozowane problemy:** projekty są odpowiedzią na problemy zidentyfikowane w ramach analizy pogłębionej, co oznacza, że są one ukierunkowane na realne potrzeby społeczności lokalnej.
- ⇒ **Wsparcie dla różnych grup społecznych:** działania rewitalizacyjne obejmują m. in. centra aktywności senioralnej oraz projekty edukacyjne, co pokazuje troskę o różnorodne grupy wiekowe i społeczne.
- ⇒ **Uwzględnienie obszarów zdegradowanych:** rewitalizacja obejmuje obszary zdegradowane, co może przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców i rewitalizacji całego obszaru (projekty uzupełniające).
- ⇒ **Wsparcie dla rozwoju społeczności:** projekty społeczne i edukacyjne mają na celu nie tylko poprawę infrastruktury, ale również wzmacnianie społeczności lokalnej i zwiększanie jej potencjału rozwojowego.
- ⇒ **Wykorzystanie zasobów poza obszarem rewitalizacji:** podejście uwzględnia również projekty poza obszarem rewitalizacji, co może przyczynić się do większego sukcesu całego procesu rewitalizacji poprzez podniesienie możliwości rozwojowych dla obszaru objętego programem.

Zaprezentowane powyżej podejście do rewitalizacji wykazuje zrozumienie kompleksowych potrzeb społeczności lokalnej oraz długofalowe zaangażowanie w poprawę jakości życia mieszkańców.

9.7. MECHANIZM INTEGRACJI

Integrowanie działań zaproponowanych w „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” jest istotnym elementem procesu rewitalizacji, głównie z punktu widzenia osiągnięcia zamierzonych celów. Integrowanie poszczególnych przedsięwzięć polega na połączeniu m.in. działań koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych. Jednocześnie przedmiotowy podrozdział stanowi uzupełnienie wykazanej powyżej komplementarności. Głównym źródłem zbudowania trzech autonomicznych poziomów integracji przedsięwzięć jest założenie, że każde z działań zwiększa swój własny potencjał czerpiąc z innych i zarazem zwiększa ich potencjał oddziałując na nie. Tym samym mechanizmy integracji wzmacniają sprzężenie zwrotne pomiędzy planowanymi przedsięwzięciami.

Kluczowymi mechanizmami integracji zaplanowanej w GPR interwencji będą następujące czynniki:

1. Integracja na poziomie celów – mechanizm integracji w tym obszarze został wdrożony na poziomie opracowania dokumentu i będzie kontynuowany w okresie jego wdrażania. Etap opracowania dokumentu uwzględniał takie mechanizmy jak:

- ⇒ Konsultacje w sprawie wytyczonego obszaru zdegradowanego i wyznaczonych na jego podstawie obszaru rewitalizacji – etap ten rozpoczął mechanizm integracji poprzez uruchomienie procesu udziału interesariuszy w tworzeniu GPR.



- ⇒ Nabór przedsięwzięć rewitalizacyjnych do GPR - otwarty nabór przedsięwzięć przełożył się na stworzenie pola do weryfikacji przedsięwzięć z punktu widzenia ich oddziaływania na obszar rewitalizacji i zaplanowania kompleksowej i zintegrowanej interwencji.
- ⇒ Integracja i zgodność z logiką interwencji zawartą w poprzednich programach rewitalizacji.

Na etapie wdrażania mechanizmem integracji na poziomie celów będzie proces monitoringu - weryfikacji osiąganych celów i formułowania zaleceń określających dalsze kroki wdrażania dla GPR.

2. Integracja na poziomie partycypacji społecznej w zarządzaniu wdrażaniem GPR, mechanizm ten będzie realizowany poprzez:

- ⇒ Powołanie Komitetu Rewitalizacji - podstawową funkcją Komitetu będzie ocenianie postępu wdrażania GPR z punktu widzenia integracji i komplementarności podejmowanych działań przez podmioty zaangażowane w proces rewitalizacji.
- ⇒ Współpracę ze środowiskiem seniorów, młodzieży, podmiotami świadczącymi usługi dla osób zagrożonych wykluczeniem, głównie osób z niepełnosprawnością i osób bezrobotnych, z przedstawicielami organizacji pozarządowych w zakresie realizowanych działań rewitalizacyjnych.
- ⇒ Periodyczne spotkania z interesariuszami procesu rewitalizacji.
- ⇒ Dodatkowym narzędziem integracji będzie kontrola społeczna procesu realizowana dzięki publikacji i opiniowaniu sprawozdań z monitoringu GPR.

3. Integracja na poziomie zarządzania wdrażaniem – mechanizm związany z ciągłą oceną postępu wdrażania GPR, realizowany będzie poprzez monitoring i ewaluację. Na poziomie mechanizmów integracji zostaną one wykorzystane dla prowadzenia procesu zarządzania, zgodnie z zaplanowanymi celami, jednocześnie odnosząc się do mierzalnych wskaźników, co pozwoli na pomiar realizacji celów, a tym samym ocenę integracji GPR.



10. SZACOWANE RAMY FINANSOWE WRAZ ZE WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH

Okres wdrażania gminnego programu rewitalizacji w znacznej mierze pokrywa się z perspektywą finansową Unii Europejskiej, obejmująca lata 2021 – 2027. Należy zatem przyjąć, iż środki finansowe pochodzące z tego okresu programowania będą głównym źródłem współfinansowania planowanych zamierzeń rewitalizacyjnych. Identyfikacja i późniejsze skuteczne wykorzystanie odpowiednich źródeł finansowania planowanych zadań determinuje sukces (osiągnięcie zakładanych celów) wdrażania programu. Jednoznaczne określenie tych źródeł, w kontekście zapewnienia spójności i efektywności realizowanych przedsięwzięć, jest zadaniem złożonym, ponieważ system finansowania zadań publicznych charakteryzuje się wielopoziomowością i hierarchicznością (poziom lokalny, regionalny, krajowy i europejski), a za jego rozwój i właściwą organizację odpowiedzialnych jest wiele różnych podmiotów publicznych i niepublicznych w zależności od poziomu ich zarządzania. Dodatkowo, należy wziąć pod uwagę różne formy finansowania przedsięwzięć (zarówno dotacje jak też instrumenty finansowe, w tym zwrotne) oraz dodatkowe możliwości jakie daje realizacja projektów w formule partnerstwa publiczno - prywatnego. W tym kontekście na szczególną uwagę zasługuje mechanizm Porozumień Terytorialnych określony w art. 14rb ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju .

Wybór potencjalnych źródeł, z których mogą być finansowane poszczególne przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji wymaga właściwej organizacji i koordynacji procesu pozyskiwania tych środków – zarówno na poziomie struktur administracji Gminy Miączyn, jak też na poziomie struktur zarządczych potencjalnych partnerów. Proces ten powinien przede wszystkim uwzględniać różnorodność opcji finansowania projektów wynikających ze programu rewitalizacji (źródła i formy). Kluczową kwestią jest tu bieżąca identyfikacja dostępnych możliwości finansowania, odejście od typowego systemu grantowego, wypracowanie i koordynacja wspólnych zasad korzystania z funduszy zwrotnych, a także sięganie po środki bezpośrednio zarządzane przez Komisję Europejską. Ideą takiego podejścia jest dywersyfikacja, a także ciągłość działań (szczególnie w przypadku projektowania finansowania przedsięwzięć środkami zwrotnymi), która pozwoli na wypracowanie długoterminowego planu finansowego, a także wdrażanie inwestycji bardziej ryzykownych, często o charakterze innowacyjnym i eksperymentalnym.

Działania (projekty) przewidziane do realizacji mają szeroki zakres i w związku z tym koniecznym będzie poszukiwanie różnych źródeł ich finansowania, uwzględniających m.in. regionalne i krajowe środki w ramach Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej 2021 – 2027 – przede wszystkim w ramach strategii IIT (w tym GPR). Podkreślić



należy, że oprócz dotacji, subwencji i innych form finansowania bezzwrotnego, istotnym elementem finansowania będą instrumenty zwrotne. Dlatego też podejmując decyzje o realizacji projektów (szczególnie w zakresie przedsięwzięć partnerskich) należy każdorazowo rozpatrywać możliwości budżetowe JST w kontekście istniejących źródeł i form finansowania w oparciu o poniższe zasady:

- ⇒ dywersyfikacja źródeł finansowania jako główna zasada finansowania GPR,
- ⇒ korzystanie z różnych form finansowania – dotacje oraz instrumenty finansowe (pożyczki, poręczenia, gwarancje itp.), w tym z formuły partnerstwa publiczno – prywatnego,
- ⇒ korzystanie ze środków europejskich na różnych poziomach (program regionalny, programy krajowe, programy współpracy międzynarodowej, itp.),
- ⇒ korzystanie z funduszy bezpośrednio zarządzanych przez Komisję Europejską (np. LIFE, COSME, Horyzont, Erasmus, EFIS, itp.),
- ⇒ uczestnictwo w międzynarodowych projektach sieciowych (np. programy Interreg, URBACT, Central Europe, itp.),
- ⇒ współpraca z instytucjami międzynarodowymi (np. Europejski Bank Inwestycyjny, Bank Światowy, instrument ELENA, itp.).

Osiągnięcie celów zawartych w GPR wymaga zaangażowania różnych instytucji, podmiotów i zaplanowania wydatkowania znacznych środków finansowych w perspektywie wieloletniej. Biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne, finansowe i organizacyjne Gminy Miączyn do najważniejszych źródeł pochodzenia kapitału na finansowanie zadań należeć będą:

I. Środki własne samorządu gminy (dochody własne, subwencje) - za kluczowe źródło finansowania inwestycji zawartych w strategii uznać należy budżety samorządów gminnych MOF. Środki własne JST przewidziane są przede wszystkim jako wkład własny w przypadku realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych. Zgodnie z zasadą racjonalizacji wydatków publicznych istotnym jest zaplanowanie mechanizmów koordynacyjnych dotyczących wspólnego finansowania projektów międzygminnych oraz realizowanych przy udziale innych partnerów publicznych lub prywatnych (partnerstwo publiczno – prywatne).

II. Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej w ramach programów krajowych i programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021 – 2027 - środki z budżetu Unii Europejskiej w ramach pakietu legislacyjnego polityki spójności na lata 2021- 2027 przewidziane w programach zarządzanych na poziomie zarówno regionalnym, jak i krajowym (w tym Program Współpracy Transgranicznej PL – UA). Z uwagi na złożony charakter programów krajowych i regionalnych oraz mnogość możliwości finansowania ze środków UE 2021 – 2027 (w zależności od zakresu, wielkości oraz indywidualnego lub partnerskiego charakteru inwestycji) zalecany jest bieżący monitoring dostępnych źródeł finansowania oraz stanu przygotowania, zatwierdzania i aktualizacji poszczególnych programów. Głównym źródłem finansowania przedsięwzięć strategicznych będą środki z regionalnego Programu Fundusze



Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021 – 2027, w ramach puli przeznaczonej na inne instrumenty terytorialne (IIT).

III. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR 2023-2027) - będzie wspierać zrównoważony rozwój polskich gospodarstw, sektora przetwórstwa i poprawę warunków życia i pracy w małych miejscowościach wiejskich. Wsparcie finansowe realizowane będzie w ramach 2 filarów WPR. W ramach filaru I przewidziano środki finansowe w kwocie 17,3 mld euro a w ramach II filaru WPR 4,7 mld euro oraz środki krajowe w kwocie 3,2 mld euro. Środki w ramach filaru II przewidziane są przede wszystkim na finansowanie interwencji sektorowych, będących dopełnieniem interwencji o charakterze płatności do powierzchni lub zwierząt. W ramach interwencji realizowane będą działania inwestycyjne ukierunkowane na wzrost konkurencyjności produkcji rolnej, rozwój współpracy rolników, przetwórstwa produktów rolnych, odnawialnych źródeł energii i gospodarkę niskoemisyjną czy odpowiadające bieżącym wyzwaniom w rolnictwie. Kontynuowane będą także interwencje mające na celu wsparcie młodych rolników czy związane z restrukturyzacją gospodarstw rolnych.

IV. Środki z programów zarządzanych bezpośrednio przez Komisję Europejską - istotnym źródłem finansowania przedsięwzięć w ramach GPR mogą być środki z budżetu UE, dostępne w ramach zarządzania bezpośrednio sprawowanego przez Komisję Europejską w zakresie związanym m.in. z kwestiami klimatycznymi w ramach Europejskiego Zielonego Ładu. W latach 2021 – 2027 przewidziana jest kontynuacja programów i inicjatyw UE, które mogą być istotnym czynnikiem aktywizującym potencjał gospodarczy i społeczny Gminy. Są to m.in.: Instrument „Łącząc Europę” (transport, energetyka, telekomunikacja), LIFE (ochrona środowiska i klimatu), COSME (konkurencyjność przedsiębiorstw), Horyzont (badania naukowe i innowacje), ERASMUS+ (zagraniczne staże, praktyki i wolontariat), EFIS (zapewnienie gwarancji dla finansowania inwestycji długoterminowych), Europejski Korpus Solidarności (zdobywanie doświadczenia zawodowego i podnoszenie kwalifikacji przez ludzi młodych).

V. Środki pochodzące z budżetu państwa oraz środki budżetu Województwa Lubelskiego - środki budżetu państwa oraz samorządu województwa dostępne w ramach istniejących oraz nowych instrumentów takich, jak Porozumienia terytorialne (zgodnie z art. 14rb ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). W tej kategorii wymienić można np. fundusze celowe utworzone z przeznaczeniem na finansowanie infrastruktury publicznej, w tym transportowej. Są to w m.in. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, Krajowy Fundusz Drogowy (KFD), Fundusz Kolejowy (FK), fundusze utworzone w Banku Gospodarstwa Krajowego oraz dotacje celowe lub środki z rezerw celowych poszczególnych ministerstw. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa z budżetu województwa finansowane są m.in. zadania o charakterze wojewódzkim w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. Województwo zajmuje się finansowaniem m.in. rozwoju dróg wojewódzkich, regionalnych przewozów autobusowych oraz regionalnych przewozów kolejowych. Inwestycje te stanowią istotne uzupełnienie systemu transportowego obszaru gminy, zarówno w zakresie przedsięwzięć indywidualnych jak i partnerskich.



VI. Środki krajowych i międzynarodowych instytucji finansowych - dofinansowania zadań wynikających ze strategii mogą być angażowane środki pozyskiwane m.in. z kredytów lub innych finansowych instrumentów zwrotnych i bezzwrotnych, uzyskanych za pośrednictwem instytucji finansowych takich jak m.in. Bank Gospodarstwa Krajowego, Europejski Bank Inwestycyjny, czy Bank Światowy.

VII. Środki prywatne - dotychczasowe doświadczenia JST wskazują na możliwości finansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków prywatnych, przede wszystkim przy wykorzystaniu formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). Jest to rozwiązanie coraz silniej wspierane przez Rząd RP i Komisję Europejską i może posłużyć do realizacji inwestycji leżących w interesie publicznym. Udział środków prywatnych jest szczególnie istotny w realizacji niektórych przedsięwzięć wymagających zbiorowego wysiłku ze względu na ich skomplikowany i długoletni charakter.

Dla zapewnienia skutecznej realizacji przedsięwzięć istotne jest podejmowanie prób poszukiwania nowych rozwiązań (w tym organizacyjnych - w partnerstwie międzygminnym oraz z partnerami publicznymi i prywatnymi) w zakresie zarządzania i finansowania. Ważnym elementem powinny być działania zmierzające do podejmowania możliwie szerokiej współpracy pomiędzy partnerami społeczno – gospodarczymi na terenie gminy, nie tylko w zakresie wspólnego finansowania poszczególnych zadań, ale również zapewnienia ciągłości funkcjonowania inwestycji.

Podkreślić należy, że planowanie budżetu przedsięwzięć inwestycyjnych zawartych w GPR jest obecnie zadaniem trudnym i złożonym z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację makroekonomiczną w kraju i na świecie spowodowaną postępującym kryzysem gospodarczym, zmianami w sytuacji międzynarodowej związanymi z wojną na Ukrainie, a także długofalowymi konsekwencjami pandemii COVID-19.



11. SYSTEM ZARZĄDZANIA GPR

Pierwszym etapem wdrażania „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” jest jego przyjęcie przez Radę Gminy w drodze uchwały. W podobny sposób realizowane będą ewentualne aktualizacje GPR. Za realizację Programu odpowiada Wójt Gminy Miączyn wspierany przez merytorycznych pracowników Urzędu Gminy. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż pracownicy samorządowi posiadają odpowiednie doświadczenie w zakresie realizacji dokumentów strategicznych i planistycznych oraz prowadzenia różnego rodzaju inwestycji infrastrukturalnych i społecznych, w tym współfinansowanych ze środków unijnych. Swoim doświadczeniem i wiedzą gwarantują należyłą realizację Programu. Pracownicy Urzędu wejdą w skład powołanego Zespołu Projektowego. W proces wdrażania Programu zaangażowany zostanie również Komitet Rewitalizacji.

STRUKTURA ZARZĄDZANIA

Wójt Gminy - odpowiada za bieżący nadzór nad realizacją GPR, decyduje o konieczności aktualizacji, zatwierdza wybór projektów do realizacji, decyduje o zaangażowaniu finansowym gminy w realizację Programu, zapewnia dostępność środków finansowych na działania rewitalizacyjne w budżecie gminy.

Rada Gminy Miączyn – podejmowanie uchwał związanych z realizacją GPR, ewaluacją, a także zapewnieniem środków finansowych na realizację projektów rewitalizacyjnych.

Zespół Projektowy – powołany do monitorowania GPR oraz realizacji poszczególnych przedsięwzięć w ramach projektów. Za nadzór nad pracą Zespołu Projektowego odpowiedzialny będzie Koordynator projektowy, wskazany przez Wójta. W skład Zespołu Projektowego wejdą pracownicy komórek organizacyjnych Urzędu Gminy. Członkowie Zespołu odpowiadają za koordynację spraw związanych z procesem rewitalizacji, przygotowanie i prowadzenie działań związanych z realizacją poszczególnych projektów wskazanych w GPR, w tym:

- ⇒ przygotowanie dokumentacji,
- ⇒ przeprowadzenie postępowań przetargowych,
- ⇒ promocja projektów,
- ⇒ składanie wniosków o dofinansowanie dla projektów rewitalizacyjnych,
- ⇒ kontrolowanie stopnia realizacji celów GPR i cykliczne sporządzanie raportów, monitoring i ocenę postępów we wdrażaniu dokumentu, aktualizację i ewaluację GPR.

Komitet Rewitalizacji - reprezentuje interesy wszystkich grup interesariuszy rewitalizacji w działaniach podejmowanych przez gminę, w związku



z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną działań rewitalizacyjnych. Pełni funkcję opiniodawczo – doradczą Wójta Gminy. W skład Komitetu wchodzi przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji oraz eksperci, w tym:

- ⇒ członkowie Zespołu projektowego,
- ⇒ przedstawiciele Rady Gminy,
- ⇒ przedstawiciele mieszkańców gminy,
- ⇒ osoby wskazane przez organizacje pozarządowe z terenu gminy,
- ⇒ osoby reprezentujące przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy.

Komitet Rewitalizacji opiniuje sprawozdania z realizacji GPR, monitoruje skuteczność wdrażania projektów, zgłasza propozycje nowych zadań ważnych z punktu widzenia interesariuszy.

W celu skutecznego wdrożenia GPR, poza współpracą w ramach struktur Urzędu Gminy i Komitetu Rewitalizacji, konieczne jest zaangażowanie niezależnych podmiotów działających na terenie gminy (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców) i prowadzenie dialogu społecznego w zakresie wdrożenia przyjętych założeń. Włączenie ww. interesariuszy w proces rewitalizacji zapewnione zostanie poprzez przede wszystkim uczestnictwo w pracach Komitetu Rewitalizacji. Stanowi ona platformę współpracy pomiędzy interesariuszami a organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji. Współpraca dotyczyć będzie w szczególności:

- ⇒ przygotowania i opiniowania dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- ⇒ wyboru i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- ⇒ kojarzenia partnerów do wspólnych przedsięwzięć,
- ⇒ wymiany doświadczeń i informacji o potrzebach i pomysłach związanych z rozwojem gminy,
- ⇒ zapewnienia kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w GPR,
- ⇒ aktualizowania dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- ⇒ budowy sieci partnerstwa na rzecz rozwoju gminy.

Komunikacja z interesariuszami oraz informowanie i promocja GPR odbywać się będzie przy wykorzystaniu wielu różnych kanałów, w tym m.in.: strona internetowa gminy, spotkania i konferencje organizowane przez Gminę Miączyn oraz Komitet Rewitalizacji, portale społecznościowe, informacje w mediach lokalnych. Celem komunikacji i promocji jest podniesienie świadomości społecznej na temat konieczności podjęcia działań rewitalizacyjnych i korzyści z nich płynących oraz włącznie lokalnej społeczności do aktywnego udziału w przygotowaniu i realizacji procesu rewitalizacji.

Ryc. 5. Schemat organizacji procesu rewitalizacji.



WÓJT GMINY MIĄCZYN

Komitet Rewitalizacji

Urząd Gminy

Rada Gminy

Zespół projektowy

Jednostki organizacyjne

Interesariusze rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne.



12. SYSTEM MONITOROWANIA I EWALUACJI

12.1. MONITOROWANIE GPR

Monitorowanie procesu rewitalizacji polega na systematycznym rejestrowaniu postępów procesu rewitalizacji, dokonywanego na podstawie danych ze sprawozdań z realizacji poszczególnych projektów (produktów i rezultatów). Monitoring prowadzony w odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć będzie polegał na pozyskiwaniu informacji na temat postępów rzeczowych oraz kontroli założeń. Ponadto kontrolowane będą aspekty finansowe przedsięwzięć w kontekście zapewnienia trwałości osiągniętych rezultatów. W związku z powyższym, monitoring będzie polegał na utrzymywaniu stałego kontaktu z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne, za co bezpośrednio odpowiedzialny będzie Zespół projektowy, uwzględniony w strukturze zarządzania GPR.

Podstawą oceny realizacji GPR będą pozyskane dane ilościowe i jakościowe. Zgromadzone dane zostaną zweryfikowane i posłużą do opracowania raportu z monitoringu. Raporty sporządzane będą raz na dwa lata najpóźniej do 30 kwietnia roku następującego po roku objętym monitoringiem. Z jednej strony umożliwi to reagowanie na różne zdarzenia związane z wdrażaniem poszczególnych przedsięwzięć, z drugiej prezentację informacji podmiotom zaangażowanym w proces rewitalizacji, w szczególności Komitetowi Rewitalizacyjnemu w zakresie postępu prowadzonych prac. Tak zaplanowany monitoring pozwoli na utrzymanie systematycznego kontaktu ze wszystkimi zaangażowanymi podmiotami, jednocześnie pozwalając na właściwe przeprowadzenie ewaluacji.

Podstawowym narzędziem do śledzenia postępów są wskaźniki monitorowania. Do monitorowania zmian stanu obszaru rewitalizacji będą wykorzystane wskaźniki realizacji celów GPR (wskazane w dalszej części opracowania), mierzące konkretne efekty podejmowanych działań w ramach realizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Tabela 52. Wskaźniki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

Cele rewitalizacji	Wskaźnik	Źródło pozyskania danych	Oczekiwany trend wskaźnika
CEL STRATEGICZNY 1. Wzmacnianie kapitału społecznego i lepsza jakość usług publicznych	Liczba osób korzystająca z pomocy społecznej/ rok	GOPS, PUP	Spadek
	Liczba przestępstw/ rok	Policja	Spadek
	Liczba organizacji pozarządowych	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba terenów dostosowanych do pełnienia funkcji publicznych	Urząd Gminy	Wzrost
	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów udostępnionych publicznie	Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba zrewitalizowanych obiektów	Urząd Gminy	Wzrost



CEL STRATEGICZNY 2. Wzrost potencjału i rozwój lokalnej gospodarki	Liczba przedsiębiorstw na terenie gminy	GIS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw/ rok	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw/ rok	GUS, Urząd Gminy	Spadek
	Liczba placówek dostosowanych do pełnienia funkcji kulturalnych	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba inicjatyw wspierających przedsiębiorczość	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba terenów dostosowanych do pełnienia funkcji publicznych	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Powierzchnia terenów inwestycyjnych	Urząd Gminy	Wzrost
CEL STRATEGICZNY 3. Wzrost atrakcyjności przestrzeni i jakości środowiska	Stan środowiska, w tym: - ilości odpadów azbestowych, - ilość dzikich wysypisk śmieci	RDOŚ, dane Urzędu Gminy w zakresie ilości odpadów azbestowych, dzikich wysypisk śmieci	Poprawa
	Długość sieci kanalizacyjnej	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Długość sieci wodociągowej	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Długość wybudowanej/ zmodernizowanej infrastruktury drogowej	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Długość wybudowanych chodników/ ścieżek rowerowych/ punktów oświetleniowych	GUS, Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba energooszczędnych budynków użyteczności publicznej	Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba terenów dostosowanych do pełnienia funkcji publicznych	Urząd Gminy	Wzrost
	Liczba instalacji OZE	Urząd Gminy	Wzrost

Źródło: Opracowanie własne

W ramach monitoringu opracowywane będą co 2 lata sprawozdania z realizacji przedsięwzięć i celów GPR. Zawarte tam będą dane dotyczące m.in. podstawowych danych o poszczególnych inwestycjach i stopniu ich realizacji, osiągniętych efektów w wyniku wdrożenia działań, napotkanych problemach w trakcie ich realizacji. Opracowane sprawozdania będą podstawą zbiorczego podsumowania efektów wdrożenia GPR. Monitoring będzie prowadzony w ramach struktury zarządczej GPR – Zespół projektowy. W proces monitorowania zaangażowany będzie też Komitet Rewitalizacji – będzie m.in. opiniować przygotowane sprawozdania, a także proponować ewentualne korekty założeń strategicznych, planu inwestycyjnego lub zmiany organizacyjne w procesie rewitalizacji.

12.2. MONITOROWANIE POSTĘPU REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH



Monitorowanie postępu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie odbywało się w cyklach dwuletnich za pomocą przygotowanych kart projektów. Wyniki analiz będą ujęte w sprawozdaniach z realizacji przedsięwzięć i celów GPR. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia rewitalizacyjnego (wydział lub inny realizator) będzie zobligowany do wypełnienia karty projektu, zgodnie z poniższym wzorem.

Tab. 53. Wzór karty monitorowania przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

KARTA MONITOROWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO	
Nazwa projektu	
Cel projektu	
Krótki opis działań	
Realizator	
Miejsce realizacji (adres)	
Monitorowane wskaźniki (zgodne z wykazem w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych)	
Wydatkowane środki finansowe	
Zaawansowanie realizacji/ przygotowania do realizacji	
Planowana data zakończenia (oddania do użytku/realizacji) projektu	
Data sporządzenia karty	

Źródło: opracowanie własne.

W uzasadnionych przypadkach, np., gdy realizowane zadanie tego wymaga lub jest bardziej skomplikowane, wzór może podlegać modyfikacjom. Sporządzone karty powinny zostać przekazane do Urzędu Gminy Miączyn, gdzie na ich podstawie członkowie Zespołu projektowego sporządzą raport z realizacji projektów GPR (do 30 kwietnia w cyklu dwuletnim).

12.3. EWALUACJA I AKTUALIZACJA GPR

Poza bieżącym monitorowaniem wdrażania gminnego programu rewitalizacji, prowadzona będzie ewaluacja dokumentu wraz ze wskazaniem jego rezultatów i oceną jego wpływu na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej gminy. Celem ewaluacji jest poprawa jakości i skuteczności wdrażania GPR w odniesieniu do zdefiniowanych problemów na obszarach rewitalizacji. Służy oszacowaniu stopnia osiągnięcia celów, realizacji działań, a poprzez to - stopnia wdrożenia całego dokumentu. Ewaluacja będzie prowadzona:

- ⇒ W trakcie wdrażania GPR (co 2 lata sprawozdania z realizacji przedsięwzięć i celów GPR) – oceniane będą realizowane przedsięwzięcia, racjonalność wydawanych środków finansowych, postępowanie we wdrażaniu całego dokumentu i osiągnięciu założonych celów i efektów.



⇒ Po zakończeniu wdrażania GPR – kompleksowa ocena długoterminowego wpływu zrealizowanych przedsięwzięć i całego dokumentu na sytuację społeczną i gospodarczą gminy.

Każdy opracowany przez członków Zespołu projektowego raport z ewaluacji GPR podlegał będzie opiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji. W przypadku, gdy dokument będzie wymagał uaktualnienia lub zmiany, opracowane zostaną stosowne rekomendacje, a sama zmiana dokonywana będzie przez Radę Gminy w formie uchwały (na wniosek Wójta). Podstawą do aktualizacji Programu mogą być również wnioski poszczególnych interesariuszy rewitalizacji, składane za pośrednictwem ich przedstawicieli w Komitecie Rewitalizacji lub bezpośrednio do Urzędu Gminy (podobnie jak to było w trakcie opracowywania GPR). Poniżej zaprezentowano strukturę uprawnień i odpowiedzialności w ramach ewaluacji.

Tab. 54. Organizacja procesu ewaluacji GPR dla Gminy Miączyn.

Stanowisko	Uprawnienie	Odpowiedzialność
Wójt	Wskazanie terminów i sposobów wykonania zadań, zatwierdzenie raportu z ewaluacji okresowej	Za zrealizowanie zadań przewidzianych na dany rok budżetowy, terminowe przekazanie raportu z ewaluacji okresowej Komitetowi Rewitalizacji i Radzie Gminy
Komitet Rewitalizacji	Opiniowanie raportu z ewaluacji okresowej	Formułowanie zaleceń i opinii dotyczących wdrażania GPR
Zespół projektowy	1. Sprawdzenie poprawności danych dot. realizowanych zadań, sporządzenie raportu zbiorczego z realizacji zadań ujętych w GPR 2. Przeprowadzenie ankietyzacji podmiotów prywatnych i publicznych (innych niż jednostki gminne) zaangażowanych we wdrażanie GPR.	Skompletowanie informacji nt. stanu realizacji zadań, skompletowanie ankiet, przygotowanie raportu zbiorczego na podstawie otrzymanych informacji, weryfikacja wskaźników realizacji GPR w ramach prowadzonego monitorowania.
Pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy Miączyn i kierownicy jednostek organizacyjnych	Realizacja zadań ujętych w GPR, sporządzenie sprawozdania z realizacji tych zadań i przygotowanie ankiety ewaluacyjnej	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie informacji nt. stopnia realizacji zadań i ankiety ewaluacyjnej.
Podmioty prywatne i publiczne, partnerzy (inne niż jednostki gminne)	Realizacja zadań ujętych w GPR, wypełnienie ankiet ewaluacyjnych	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie ankiet

Źródło: opracowanie własne.

Po zakończeniu wdrażania GPR, na podstawie osiągniętych efektów i celów oraz określenia dalszych potrzeb mieszkańców i możliwości finansowych gminy, podjęte zostaną kroki w celu wyznaczenia kierunków rewitalizacji na kolejne lata.

12.4. HARMONOGRAM REALIZACJI GPR



W poniższej tabeli zaprezentowano ramowy harmonogram realizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030”. Harmonogram zawiera przewidywany okres realizacji dla głównych elementów związanych z jego przyjęciem (uchwaleniem), realizacją oraz dalszą ewaluacją.

Tab. 55. Harmonogram realizacji GPR Gminy Miączyn.

Wyszczególnienie	Okres realizacji
Uchwalenie „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030”	2025 rok
Powołanie i rozpoczęcie prac przez Komitet Rewitalizacji	2025 rok
Wprowadzenie zaplanowanych inwestycji do budżetu gminy, w tym Wieloletniej Prognozy Finansowej	Niezwłocznie po uchwaleniu GPR – 2025 rok
Posiedzenia Komitetu Rewitalizacji	Od 2025 roku (przynajmniej jedno posiedzenie w ciągu roku)
Realizacja przedsięwzięć zaplanowanych w ramach GPR	Od 2025 roku – zgodnie z terminami wskazanymi w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Monitoring	Od 2025 roku (realizowany systematycznie w okresach dwuletnich)
Ewaluacja okresowa	Od 2025 (realizowana w okresach dwuletnich)
Komunikacja społeczna GPR	Od 2025 roku

Źródło: opracowanie własne.



13. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” opracowany został przy współudziale społeczności lokalnej zgodnie z art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁴⁰. Wszystkie podjęte w tym celu działania polegały na:

- ⇒ poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami,
- ⇒ prowadzeniu skierowanych do interesariuszy działań edukacyjnych i informacyjnych procesie rewitalizacji (celach, zasadach, przebiegu),
- ⇒ inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji,
- ⇒ zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowywaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności Gminnego Programu Rewitalizacji,
- ⇒ zapewnieniu możliwości wypowiedzenia się interesariuszy w czasie przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji.

W związku z pracami nad „Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” w ramach partycypacji społecznej Urząd Gminy przeprowadził konsultacje społeczne na każdym etapie tworzenia dokumentu. Program opracowany został metodą partycypacji społecznej zgodnie z wymaganiami Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁴¹.

Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miączyn.

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt uchwały Rady Gminy Miączyn w **sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy**. Konsultacje społeczne zostały ogłoszone na podstawie art. 5a i art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym⁴², oraz art. 6 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Miały one na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy.

Konsultacje formalnie ogłoszono Obwieszczeniem Wójta Gminy Miączyn o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w

⁴⁰ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.

⁴¹ Tamże.

⁴² Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz.U. 2024 poz. 1465.



sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji⁴³. Uprawnionymi do uczestnictwa w konsultacjach społecznych byli mieszkańcy Gminy Miączyn oraz wszystkie działające na obszarze gminy podmioty społeczno-gospodarcze, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, interesariusze rewitalizacji wymienieni w art. 2 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji.

Konsultacje społeczne były prowadzone od 18 lutego do 26 marca 2025 roku. Ogłoszenie o konsultacjach wraz z załącznikami, zostało opublikowane w dniu 10 lutego 2025 roku na stronie urzędu gminy <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>. Obwieszczenie Wójta Gminy Miączyn o rozpoczęciu konsultacji społecznych zostało opublikowane w tygodniku Kronika Tygodnia, wydanie nr 7 (1760) z dnia 18 lutego 2025 roku. Informacja o konsultacjach społecznych została podana do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy: Miączyn 107, 22-455 Miączyn oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowościach objętych dokumentem poddawany konsultacjom.

Konsultacje zostały przeprowadzone w następujących formach:

I. Zbieranie uwag w postaci elektronicznej lub papierowej - zainteresowani mieszkańcy mogli swoje stanowiska przekazywać w postaci:

1) elektronicznej za pomocą formularza zgłaszania uwag w formacie dostępnego do pobrania na stronie: <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu> oraz przesyłać za pomocą:

- ⇒ poczty elektronicznej na adres e-mail: ,
- ⇒ skrytki ePUAP na adres : <https://epuap.gov.pl/wps/lhayp3376o>,

2) papierowej za pomocą:

- ⇒ formularza zgłaszania uwag zamieszczonego do pobrania oraz wydrukowania ze strony internetowej: www.miaczyn.pl,
- ⇒ formularza zgłaszania uwag w formie papierowej udostępnionego w siedzibie Urzędu Gminy, Miączyn 107, 22-455 Miączyn.

Wypełnione formularze w formie papierowej można było złożyć drogą korespondencyjną na adres Urzędu Gminy: Miączyn 107, 22-455 Miączyn lub osobiście w siedzibie Urzędu Gminy w godzinach: 7:30 – 15:30.

II. Zbieranie uwag ustnych - uwagi można było przekazać osobiście:

- ⇒ w godzinach pracy Urzędu Gminy Miączyn pod numerem telefonu (15) 873 18 79 lub osobiście w siedzibie Urzędu Gminy, Miączyn 107, 22-455 Miączyn, w pokoju nr 26.
- ⇒ podczas spotkania konsultacyjnego.

III. Wypełnienie ankiety konsultacyjnej

W postaci elektronicznej za pomocą:

- ⇒ poczty elektronicznej na adres e-mail: gmina@miaczyn.pl,
- ⇒ skrytki ePUAP.

⁴³ Obwieszczeniem Wójta Gminy Miączyn o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, <https://www.ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.



W postaci papierowej za pomocą:

⇒ formularza ankiety zamieszczonego do pobrania oraz wydrukowania ze strony internetowej: gmina@miaczyn.pl,

⇒ formularza zgłaszania uwag w formie papierowej udostępnionego w siedzibie Urzędu Gminy: Miączyn 107, 22-455 Miączyn,

Wypełnione ankiety konsultacyjne w formie papierowej można było złożyć:

⇒ drogą korespondencyjną na adres Urzędu Gminy: Miączyn 107, 22-455 Miączyn,

⇒ osobiście w siedzibie Urzędu Gminy: w sekretariacie, w godzinach 7:30 – 15:30.

IV. Otwarte spotkanie konsultacyjne - otwarte spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem partnerów społeczno-gospodarczych odbyło się w dniu 11 marca 2025 roku od godz. 16.00 w Urzędzie Gminy: Miączyn 107, 22-455 Miączyn. Na spotkanie nie przyszedł nikt z mieszkańców

W terminie konsultacji społecznych do urzędu nie wpłynęło żadne uwagi, ankiety ani formularze konsultacyjne.

Raport z pierwszego etapu konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn zamieszczony został na stronie internetowej: www.miaczyn.com⁴⁴.

Uwaga!!!

Dalsza część konsultacji społecznych zostanie opisana po ich zakończeniu.

⁴⁴ Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, <https://miaczyn.com/wp-content/uploads/2025/02/raport-z-konsultacji-obszaru-rewitalizacji-i-obszaru-zdegradowanego-gm.-Miaczyn-1.pdf>.



14. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z zapisami artykułu 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁴⁵, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty następujących dokumentów strategicznych:

- ⇒ planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- ⇒ polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- ⇒ polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione powyżej, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony .

Zgodnie z artykułem 47 tej samej ustawy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektu dokumentu innego niż wymieniony w art. 46 oraz w przypadku projektu zmiany takiego dokumentu, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, np. właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ opracowujący projekt stwierdzi, że realizacja postanowień danego dokumentu albo jego zmiany może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione powyżej, jeżeli wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

⁴⁵ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).



W kontekście powyższych przepisów, właściwe organy władzy samorządowej, podjęły określone w przepisach prawa działania konsultacyjne i uzgodnienia. **W dniu Wójt** Gminy Miączyn wystąpił pisemnie o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu do następujących organów ochrony środowiska:

- ⇒ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie,
- ⇒ Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie.

Uwaga!!!

Rozdział zostanie uzupełniony po otrzymaniu stosownych opinii.



15. ZMIANY W UCHWAŁACH DOTYCZĄCYCH ZASOBU MIESZKANIOWEGO GMINY I ZASAD WYNAJMOWANYCH LOKALI W TYM ZASOBIE

Podstawowym dokumentem regulującym politykę mieszkaniową w Gminie Miączyn jest Uchwała Nr VII/41 /07 Rady Gminy Miączyn z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miączyn⁴⁶. Dokument ten określa szczegółowo sposób realizacji polityki mieszkaniowej dla zasobu mieszkań komunalnych zlokalizowanych na obszarze gminy. Gmina może nabywać nieruchomości na zasadach określonych w niniejszej uchwale odpłatnie i nieodpłatnie od osób fizycznych i prawnych, jeżeli jest to niezbędne do realizacji zadań gminy. Nieruchomości mogą być nabywane w następujący sposób:

- ⇒ z mocy samego prawa,
- ⇒ w drodze czynności cywilnoprawnych,
- ⇒ z mocy orzeczenia sądowego
- ⇒ z mocy aktów administracyjnych
- ⇒ na podstawie innych tytułów prawnych

Nieruchomości wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości mogą być zbywane poprzez:

- ⇒ sprzedaż
- ⇒ darowiznę
- ⇒ zamianę
- ⇒ wniesienie jako wkład do spółki.

Gmina jest odpowiedzialna za przygotowanie, koordynowanie i prowadzenie rewitalizacji, tworząc odpowiednie warunki do jej realizacji. Powinna to robić w taki sposób, aby mieszkańcy i mieszkanki obszaru objętego rewitalizacją nie byli wykluczeni z korzystania z jej efektów, zwłaszcza jeśli chodzi o zasób mieszkaniowy gminy. W związku z tym opracowanie programu rewitalizacji wymagało weryfikacji, czy aktualnie obowiązujące uchwały w tym zakresie są zgodne z celami rewitalizacji, a w przypadku stwierdzenia potrzeby wprowadzenia takich zmian, określenia terminu i procedury ich wdrożenia. Zasoby mieszkaniowe Gminy Miączyn przedstawione zostały w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Tab. 56. Zasoby mieszkaniowe Gminy Miączyn.

⁴⁶ Uchwała Nr VII/41 /07 Rady Gminy Miączyn z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miączyn <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030

Lp.	Adres	Przeznaczenie	Powierzchnia zabudowy (m ²)	Ilość kondygnacji n/p
1	Miączyn 107	Budynek biurowy (urząd gminy)	317	2/1
2	Miączyn 164	Budynek biurowy (urząd gminy)	481	2/1
3	Miączyn 94	Budynek remizo-świetlicy	294	2/0
4	Miączyn-Kolonia	Budynek hydroforni	34	1/0
5	Miączyn-Kolonia	Budynek oczyszczalni ścieków	46	1/0
6	Świdniki 72	Budynek remizo-świetlicy	231	1/0
7	Żuków 27	Budynek remizo-świetlicy	173	1/0
8	Niewirków-Kolonia 29A	Budynek remizo-świetlicy	247	1/0
9	Niewirków 16	Budynek remizo-świetlicy	204	1/0
10	Podąbrowa 25	Budynek świetlicy wiejskiej	132	1/0
11	Kotlice 190	Budynek oświaty nauki	428	2/1
12	Kotlice 104	Budynek remizo-świetlicy	245	1/0
13	Koniuchy 39	Budynek remizo-świetlicy	328	1/0
14	Horyszów 43	Budynek remizo-świetlicy	316	1/0
16	Gdeszyn-Kolonia 140	Bydynek remizo-świetlicy	289	1/0
17	Zawalów 148	Budynek remizo-świetlicy	230	1/0
18	Zawalów 144	Budynek oświaty nauki	373	2/1
19	Miączyn 50A	Budynki oświaty nauki i kultury oraz sportowe	1119	3/1
20	Czartoria	Wieża widokowa	37	1/0
21	Horyszów 6	Budynki oświaty nauki i kultury oraz sportowe	488	2/0
	Horyszów 6	Pozostałe budynki niemieszkalne	58	1/0
22	Horyszów 35	Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	119	1/0
	Horyszów 35	Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	25	1/0
23	Gdeszyn 46	Budynki mieszkalne	54	1/0
		Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	128	1/0
		Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	98	1/0
24	Koniuchy 63	Pozostałe budynki niemieszkalne	150	1/0
25	Koniuchy 74	Budynki oświaty nauki i kultury oraz sportowe	273	1/0
26	Podąbrowa 51	Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	249	1/0
		Budynki produkcyjne usługowe i gospodarcze dla rolnictwa	57	1/0
27	Niewirków 14	Budynki oświaty nauki i kultury oraz sportowe	236	1/0
		Pozostałe budynki niemieszkalne	55	1/0
28	Niewirków 154	Budynki mieszkalne	67	1/0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” nie będzie miała bezpośredniego związku



z zasobem mieszkań komunalnych, zarówno pod względem lokalizacji zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak i funkcjonalno – organizacyjnym. Na tej podstawie uznano, że nie ma potrzeby modyfikacji Uchwały Nr VII/41 /07 Rady Gminy Miączyn z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miączyn⁴⁷.

⁴⁷ Uchwała Nr VII/41 /07 Rady Gminy Miączyn z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miączyn, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.



16. ZMIANY W UCHWALE W SPRAWIE WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASAD DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI

Zgodnie z art. 7. Ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji⁴⁸, Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Komitet Rewitalizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” zostanie powołany zarządzeniem Wójta Gminy niezwłocznie po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji, zgodnie z procedurami wskazanymi w **Uchwale Rady Gminy Miączyn, określających zasady wyznaczenia składu Komitetu Rewitalizacji oraz zasady jego działania.**

Po przyjęciu uchwały dopisana zostanie jej właściwy tytuł wraz z sygnaturami.

⁴⁸ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



17. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

W „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 Ustawy o rewitalizacji z dnia października 2015 roku⁴⁹.

⁴⁹ Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.



18. SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na terenie Gminy Miączyn podstawowymi dokumentami regulującymi zasady planowania przestrzennego są:

- ⇒ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn⁵⁰,
- ⇒ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn⁵¹.

Szczegółowy wykaz aktów prawnych dotyczących tego zagadnienia przedstawiony został w zestawieniu zamieszczonym poniżej.

Tab. 57. Dokumenty regulujące zasady planowania przestrzennego w Gminie Miączyn.

L.p.	Uchwała	Publikacja	Uchwała przyjmująca
1	„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn”.	-----	Uchwała Nr XIX/94/00 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 września 2000r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn”.
2	Uchwała Nr II/22/2022 Rady Gminy Miączyn z dnia 10 grudnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn.	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 11 lutego 2004r. Nr 15, poz. 471	UCHWAŁA NR VIII/48/03 Rady Gminy Miączyn z dnia 28 listopada 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn
3	Uchwała Nr IX/45/07 Rady Gminy Miączyn z dnia 17 sierpnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn.	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 30 kwietnia 2008r. Nr 50, poz. 1569	Uchwała Nr XV/84/08 Rady Gminy Miączyn z dnia 19 marca 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn
4	Uchwała Nr XII/59/11 Rady Gminy Miączyn z dnia 2 września 2011 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn”.	-----	Uchwała Nr XXVI/12/12 Rady Gminy Miączyn z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn”. (I zmiana)
5	Uchwała NR XXXI/154/13 Rady Gminy Miączyn z dnia 22 marca 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn w obszarze miejscowości Miączyn, Miączyn	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 18 czerwca 2015 r., poz. 1978	UCHWAŁA NR VIII/32/15 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn

⁵⁰ Uchwała Nr XIX/94/00 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 września 2000r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn”, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.

⁵¹ UCHWAŁA NR VIII/48/03 Rady Gminy Miączyn z dnia 28 listopada 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.



	– Kolonia, Horyszów, Zawalów, Zawalów – Kolonia		w obszarze miejscowości Miączyn, Miączyn – Kolonia, Horyszów, Zawalów, Zawalów – Kolonia
6	Uchwała Nr XXXI/153/13 Rady Gminy Miączyn z dnia 22 marca 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Miączyn obejmującego obszar lokalizacji farm wiatrowych w rejonie miejscowości Gdeszyn i pomiędzy miejscowościami Frankamionka – Horyszów oraz stref oddziaływania tych urządzeń w rejonie miejscowości Niewirków Kolonia.	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 18 czerwca 2015 r., poz. 1979	UCHWAŁA NR VIII/33/15 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Miączyn obejmująca obszar lokalizacji farm wiatrowych w rejonie miejscowości Gdeszyn i pomiędzy miejscowościami Frankamionka – Horyszów oraz stref oddziaływania tych urządzeń w rejonie miejscowości Niewirków Kolonia.
7	Uchwała Nr XII/91/20 Rady Gminy Miączyn z dnia 23 czerwca 2020 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn.	-----	Uchwała Nr XLI/284/23 rady Gminy Miączyn z dnia 26 kwietnia 2023r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn”. (II zmiana).
8	Uchwała XLI/285/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 kwietnia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn	<i>Procedura w trakcie</i>	
9	Uchwała XLI/286/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 kwietnia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn	<i>Procedura w trakcie</i>	
10	Uchwała XLI/287/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 kwietnia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn	<i>Procedura w trakcie</i>	
11	Uchwała XLI/288/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 kwietnia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn	<i>Procedura w trakcie</i>	
12	Uchwała Nr XLVII/319/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 31 października 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn obejmującej obszar lokalizacji farm wiatrowych w rejonie miejscowości Gdeszyn i pomiędzy miejscowościami Frankamionka – Horyszów oraz stref	<i>Procedura wstrzymana – nie jest realizowana</i>	



	oddziaływania tych urządzeń w rejonie miejscowości Niewirków – Kolonia.		
13	Uchwała Nr XLVII/320/23 Rady Gminy Miączyn z dnia 31 października 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn w obrębach geodezyjnych Kolonia Koniuchy i Horyszów.	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 05.02.2025 r., poz. 806	UCHWAŁA Nr IX/42/24 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn w obrębach geodezyjnych Kolonia Koniuchy i Horyszów
14	Uchwała Nr LIII/359/24 Rady Gminy Miączyn z dnia 2 kwietnia 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn, dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębów ewidencyjnych Gdeszyn i Horyszów.	<i>Procedura w trakcie</i>	
15	Uchwała Nr LII/352/24 Rady Gminy Miączyn z dnia 5 marca 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Miączyn.	<i>Procedura w trakcie</i>	
16	Uchwała Nr LIV/363/24 Rady Gminy Miączyn z dnia 30 kwietnia 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miączyn, dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w części obrębów ewidencyjnych Frankamionka, Horyszów, Koniuchy i Kolonia Koniuchy.	<i>Procedura w trakcie</i>	
17	Uchwała Nr III/15/24 Rady Gminy Miączyn z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 29 obręb Miączyn PGR.	Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dn. 28.03.2025 r., poz. 1797	UCHWAŁA Nr XIII/70/25 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 29 obręb Miączyn PGR

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Miączyn.

Przeprowadzona analiza lokalizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że są one zgodne z aktualnie obowiązującymi zasadami planowania przestrzennego, określonymi we wskazanych powyżej dokumentach. W związku z tym, należy wskazać, że GPR nie wymaga wprowadzania zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Realizacja „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miączyn na lata 2024-2030” nie będzie też wymagała uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa



w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁵².

Wskazany powyżej brak kolizji wynika z samych zapisów dokumentów planistycznych. Część zadań ma charakter projektów „miękkich” i będą one realizowane w obiektach już istniejących. Dotyczy to zadań, które są przewidziane do realizacji na całym obszarze rewitalizacji. W przypadku zadań „twardych”, projektów inwestycyjnych w postaci przebudowy, remontów, modernizacji, doposażeń czy rewaloryzacji, które mają charakter punktowy, powierzchniowy bądź liniowy ich wspólną cechą jest to, że wprowadzają różnego typu zmiany w przestrzeni. Te interwencje mogą być prowadzone w ramach regulacji obowiązujących planów.

⁵² Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. 2024 poz. 1130.



19. PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH OBSZARU REWITALIZACJI

Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych przedstawione zostały na mapie zamieszczonej poniżej.

Mapa z lokalizacją przedsięwzięć. Do uzupełnienia po ustaleniu katalogu przedsięwzięć rewitalizacyjnych.



ŹRÓDŁA

AKTY PRAWNE:

1. Obwieszczenie Wójta Gminy Miączyn o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, <https://www.ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu..>
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020.
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, Dz.U. L 57 z 18.2.2021.
5. Rozporządzenie Nr 9 Wojewody Zamojskiego z dnia 23 stycznia 1995 roku. (Dz. Urz. Woj. Zamojskiego nr 4 poz. 25).
6. Orzeczenie Nr 1 Wojewody Zamojskiego z dnia 2 grudnia 1988 roku - Dz. Urz. Woj. Zamojskiego z 1988 r. Nr 16 poz. 152).
7. Statut Gminy Miączyn, Załącznik do uchwały Nr XLII/210/14 Rady Gminy Miączyn z dnia 25.04.2014 r.
8. Uchwała Nr XIX/94/00 Rady Gminy Miączyn z dnia 26 września 2000r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn”, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu>.
9. UCHWAŁA NR VIII/48/03 Rady Gminy Miączyn z dnia 28 listopada 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miączyn, <https://ugmiaczyn.bip.e-zeto.eu..>
10. UCHWAŁA NR XV/76/25 RADY GMINY MIĄCZYN z dnia 9 kwietnia 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2025 roku, poz. 2401.
11. Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach, Dz.U. 2020, poz. 2261.



12. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz.U. 2024 poz. 1465.
13. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej, Dz.U. 2024, poz. 275.
14. Ustawa z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, Dz.U. 2021 poz. 1048.
15. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz.U. 2024 poz. 82.
16. Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, Dz.U. 2023 poz. 725.
17. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. 2024 poz. 1130.
18. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz.U. 2024, poz. 324.
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094.
20. Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Dz.U. 2024 poz. 278.
21. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku o Krajowym Zasobie Nieruchomości , Dz.U. z 2024 r. poz. 1026, z późn. zm.
22. Ustawa z dnia 9 listopada 2018 roku o kołach gospodyń wiejskich, Dz.U. 2023, poz. 1179.
23. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, Dz.U. 2022 poz. 1079.
24. Ustawa z dnia 4 listopada 2022 roku o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych. (Dz.U. z 2023 r. poz. 28)

INNE DOKUMENTY:

1. Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy Miączyn w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Miączyn, <https://miaczyn.com/wp-content/uploads/2025/02/raport-z-konsultacji-obszaru-rewitalizacji-i-obszaru-zdegradowanego-gm.-Miaczyn-1.pdf>.
2. Projekt „STRATEGII ROZWOJU GMINY MIĄCZYN NA LATA 2024-2030” udostępniony przez UG Miączyn.
3. Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/krajowy-planu-odbudowy-i-zwiekszania-odpornosci>



4. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), <https://www.gov.pl/web/ia/strategia-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-do-roku-2020-z-perspektywa-do-2030-r--sor>.
5. Polska czerwona księga zwierząt, Warszawa 2001.
6. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku, załącznik do Uchwały Nr XXIV/406/2021 z dnia 29 marca 2021 roku Sejmiku Województwa Lubelskiego.
7. Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021–2027 w Polsce, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, czerwiec 2022.

STRONY INTERNETOWE:

1. Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl.
2. Gmina Miączyn: <https://miaczyn.com/>,
3. Geoserwis: <https://geoserwis.gdos.gov.pl>
4. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, <https://funduszeue.lubelskie.pl/>
5. Państwowa Komisja Wyborcza, <https://wybory.gov.pl>.
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, <https://www.gov.pl/web/rdos-lublin/ochrona-gatunkowa-roslin-zwierzat-i-grzybow>,
7. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego: lubelskie.pl.